Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 328 -23/04/15 - $10 - Precio solidario $50

Aguda crisis del lulismo: ascenso y caída de un pacto social

Todos a Fate

1º de Mayo obrero y socialista

Hablan Héctor "Chino" Heberling, Jorge Ayala y Manuela Castañeira

GRAN CHORICEADA POPULAR

ACTO Y RECITAL EN LA PUERTA DE LA FÁBRICA

12:00HS | Av. Blanco Encalada y Paul Harris, San Fernando

SUMATE A FISCALIZAR JUNTO AL NUEVO MAS

Defendé los votos por una alternativa socialista en la Ciudad de Buenos Aires

Política Nacional

DEFENDAMOS CADA CONQUISTA DE ESTA CAMPAÑA

Sumate a fiscalizar con el Nuevo MAS

Desde el Nuevo MAS y Las Rojas venimos haciendo un esfuerzo inmenso, desde que se inició la campaña electoral, por difundir una política revolucionaria que esté al servicio de elevar la conciencia de la clase trabajadora y la defensa de nuestros intereses, junto con los derechos de las mujeres y la juventud.

Es por esto que hemos puesto en marcha una campaña centrada en cuatro elementos principales. Estos son: la defensa incondicional de los derechos de las mujeres, con la candidatura de Manuela Castañeira como referente genuina de este movimiento con las banderas del derecho al aborto. El problema del salario y la precarización laboral, representado por cada uno de nuestros candidatos que son jóvenes trabajadores que viven esta realidad diariamente. La denuncia del estado en el que se encuentran la salud y la educación públicas, el trabajo en hospitales sin insumos y con salarios bajísimos, y en las escuelas donde los edificios se caen a pedazos, encarnados en las candidaturas de Eduardo Quinteros, enfermero del Hospital Argerich e Inés Zadunaisky, docente de la escuela pública. Y la problemática acuciante de la vivienda, donde mientras existen miles de casas y departamentos ociosos somos miles los que no podemos pagar siquiera un alquiler para vivir cerca de donde trabajamos.

Esta campaña nos dio la oportunidad de plantear el problema más global del gobierno de los trabajadores, difundiendo la necesidad de organizarnos por una alternativa socialista. Campaña que hemos llevado adelante con muchísimo esfuerzo militante, sin contar con espacios televisivos gratuitos ni los fondos millonarios que manejan gran parte de las otras listas.

Es como corolario de esta actividad que debemos salir a defender en cada mesa, en cada escuela, lo

votos que reciba nuestro partido. Porque es allí donde se va a materializar la llegada de este inmenso esfuerzo militante. Y sobre todo, defender el voto de aquellos trabajadores, mujeres y jóvenes que han dado un paso adelante al votar un partido revolucionario que ha hecho una campaña consecuente con las ideas del socialismo.

El sábado 25 realizaremos en el local central del partido, una reunión de fiscales donde invitamos a todos nuestros simpatizantes a acercarse. Allí hablaremos sobre cómo se realiza esta actividad: llegar temprano, mirar en cada cuarto oscuro que estén nuestras boletas, que haya suficiente cantidad, que no hayan sido tapadas por la boleta de otra lista, que estén ubicadas en el lugar correcto, y todas las dudas que puedan surgir para los compañeros que hagan su primer experiencia en una elección.

¡Defendamos los votos a la única campaña socialista, este domingo, vení a fiscalizar con el Nuevo MAS!

María L.

NEUQUÉN

Entusiasta cierre de campaña de Alcides Christiansen y el Nuevo MAS

Con la presencia de los principales candidatos, la militancia juvenil y distintos medios de comunicación, el Nuevo MAS realizó su cierre de campaña para las elecciones del próximo domingo 26 de abril con una gran agitación en el parque central.

Alcides Christiansen, candidato a gobernador, se refirió a la actividad: "vinimos a hablar con la gente cara a cara, a contarle nuestras propuestas de campaña, y la verdad que recibimos muchos buenos reflejos, mucha gente que se siente identificada con nuestra campaña porque habla de los problemas de los trabajadores, y plantea soluciones concretas. Todo el mundo ve como las multinacionales saquean millones del petróleo y la vida en Neuquén es cada vez más cara para los trabajadores y el pueblo. Nuestra campaña hace eco en ese sector que está descontento y que quiere un cambio de raíz en la situación, al proponer la estatización bajo control obrero, y que el dinero se invierta en mejorar la calidad de vida de los trabajadores".

Lucas Ruiz, candidato a primer diputado provincial, declaró: "Pusimos en pie una campaña militante volanteando, saliendo a pegar afiches, hablando con la gente en los barrios, y asistiendo a importantes debates de cara a la juventud y los trabajadores, como los realizados en el hospital Castro Rendón, y el colegio CPEM 23, donde fuimos a contarles nuestras propuestas a los jóvenes estudiantes secundarios que, muchos de ellos, van a votar por primera vez. Recibimos un grato recibimiento, porque nosotros queremos que se escuche en la legislatura la voz de esa juventud que quiere armar su vida y se encuentra con que no hay trabajo genuino y la educación se cae a pedazos, esa juventud que se planta y quiere cambiar las cosas"

Juan Uribe, candidato a vice gobernador y trabajador auxiliar de servicio, se refirió a la campaña entre los trabajadores: "Entre los docentes hubo un

muy buen recibimiento. Planteamos claramente que el salario no alcanza en esta provincia, y que a los que están un poco mejor el estado les roba con el impuesto a las ganancias. Queremos que todo trabajador reciba un sueldo digno, y para eso apuntamos a que los trabajadores se organicen para sacar a la burocracia de los sindicatos" Para cerrar, Uribe dedicó unas palabras a "La memoria de nuestro compañero Carlos Fuentealba, asesinado por el gobierno del MPN de Sóbisch, por quien seguimos exigiendo justicia en las calles y también levantamos su reivindicación en esta campaña".

Nuevo MAS Neuquén

Cierre de la próxima edición

Se informa a los compañeros que quieran enviar material para ser publicado en el próximo periódico que será recibido hasta el día martes a las 12 hs. Escribir a: redaccion@mas.org.ar

Editorial

La tarea del momento es redoblar la pelea por una alternativa socialista

La coyuntura política está signada por el calendario electoral; no hay ningún actor político que no mida una y mil veces sus acciones sin tomar en cuenta el llamado a las urnas. Pero no obstante este dato, que es un hecho de la realidad, lo cierto es que detrás de la parafernalia electoral hay un mundo que reclama atención. En ese "mundo" está la ardua discusión alrededor de las paritarias.

Semanas atrás tuvimos el avance de las patronales con la voz de Héctor Méndez, vicepresidente de la UIA, quien puso el grito en el cielo reclamando un techo en las paritarias de no más del 20%; inclusive llegó más lejos en su reclamo cuando propuso eliminar directamente las paritarias anuales. Esta semana fue el turno de la burocracia para tomar la palabra y, como era de esperar, lo hizo con la servil pusilanimidad de siempre para con el gobierno y las patronales. Es que en este momento estamos en medio de las negociaciones paritarias de la UOM, uno de los gremios más importantes por su peso específico e histórico, paritarias que podrían ser un punto de referencia para todas las negociaciones en la industria. Antonio Caló, dirigente de los metalúrgicos y secretario general de la CGT oficialista, inicio su negociación con un reclamo del 32% y amenazando con un paro de su gremio si no había acuerdo. Lo concreto es que del otro lado le contestaron con un magro 22% en cuotas. Pero cuando parecía que la sangre llegaba al río... Caló aflojó y sin haber llegado a ningún acuerdo puso en un incierto "stand by" toda medida de lucha a la espera de que el gobierno le diga qué hacer.

Otro tanto pasa con el resto de los dirigentes sindicales tradicionales, sean estos oficialistas u opositores. Luego del paro del mes pasado, que aunque pasivo fue de alto impacto, se habló de continuar con una nueva medida de fuerza de 36 horas. Pero esas "amenazas" no fueron más que fuegos artificiales. Los primeros en bajar el tono fueron los propios gremios del transporte, quienes subordinaron cualquier plan de lucha a que sea acordado con la CGT oficialista, la cual, como esta visto en la mismísima paritaria de la UOM, no tiene por el momento pensado sacar los pies del plato, y menos en medio de la campaña electoral. Por su parte, Moyano no piensa hacer nada sin la cobertura del conjunto de los gremios del transporte, y además su preocupación está centrada en ver cómo se acomoda en la interna del PJ disidente.

Lo cierto es que la burocracia sindical de todo tipo y color siente que por el momento puede manejar la situación, y que un paro de 36 horas podría ser un arma de doble filo difícil de controlar. No obstante esto, no se puede descartar que despunten luchas por distintos sectores. Aunque en las fábricas no hay gran clima de pelea, se están acumulando bronca y tensiones por abajo: las suspensiones son moneda corriente en varias plantas, especialmente en las relacionadas con la industria automotriz, y la amenaza de despidos está pendiendo sobre la cabeza de miles de trabajadores; a esto se debe sumar el hecho de que las paritarias no se cierran y que existe el peligro cierto de que a cualquier aumento se lo coma el impuesto al salario, lo cual no deja de ser una usina generadora de constante malestar en las fábricas.

Un escenario de creciente polarización electoral

Pero como decíamos al comienzo, toda la discusión de las paritarias parece estar subsumida a una totalidad mayor que viene copando el escenario político nacional durante este año: la campaña electoral. Este mes de abril ya tuvimos elecciones en Salta, Mendoza y Santa Fe, y faltan las de la Ciudad de Buenos Aires y Neuquén el próximo fin de semana.

Engels insistía en que las elecciones son un termómetro que nos permite (de manera siempre distorsionada) medir la "temperatura" de los trabajadores, una fotografía, una encuesta de la realidad política, del estado de conciencia. En este caso las elecciones en las provincias dieron resultados reveladores. Si en las elecciones de Salta el gobierno se alzó con una victoria categórica frente a la oposición, las de esta semana mostraron festejando a los radicales en Mendoza y a Macri en Santa Fe. Claro que los festejos no fueron exactamente iguales. En Mendoza el gobierno demostró que, aunque salió derrotado, pudo hacer una buena performance, quedando el candidato del FpV a solo cinco puntos del radicalismo (quien contaba con el apoyo tanto de Macri como de Massa). En Santa Fe –dejando al margen el escandalete del escrutinio provisorio donde hasta el momento no se sabe qué suerte corrieron algo más de 200.000 votos–, el triunfo de Miguel del Sel (PRO) en las PASO deberá refrendarse en las elecciones generales, donde el Frente Progresista (PS-UCR) aspira a revertir la ajustada derrota (menos de 5.000 votos). Por lo demás, el kirchnerismo tampoco hizo mala elección, aunque quedó tercero.

Para aportar elementos a un primer balance general, sobre la marcha, de la ronda electoral, hay que señalar que esta primera tanda de elecciones muestra que se está perfilando un horizonte de alta polarización entre el gobierno nacional y los candidatos de la oposición, en donde está claro que Macri está mejor parado que Sergio Massa, que es quien más ha sufrido esta semana. Esto también se manifiesta en las encuestas a presidente que se dieron a conocer esta semana. Según estas, Daniel Scioli vuelve a aparecer en primer lugar, seguido de cerca por Macri a una distancia de cinco puntos, y por detrás, sufriendo un fuerte desgaste, queda Massa.

Un comentario especial amerita la performance del FIT. La semana pasada, cuando comentábamos el resultado de las elecciones en Salta, dábamos cuenta de que el FIT (más allá de haber obtenido un resultado electoral positivo), tomando en cuenta las elecciones del 2013, sufrió una pérdida de casi dos tercios de sus votantes. Esa tendencia a la baja se volvió a mostrar en los guarismos mendocinos, donde cayó a la mitad. Es necesario marcar que, sin dejar de ser este un muy buen resultado para la media histórica de la izquierda, coloca un interrogante a ser dilucidado en el año, sobre si realmente el FIT apunta a una consolidación o podría estar en curso un desinfle electoral.

En Santa Fe, el FIT no habría logrado sortear el piso prescriptivo de las PASO, quedando de este modo fuera de las elecciones generales. Desde el Nuevo MAS hemos denunciado en absoluta soledad desde el primer momento el carácter reaccionario y antidemocrático de esta reforma electoral y el peligro que entrañaba para toda la izquierda. Por su parte, los integrantes del FIT no sólo se han negado a hacer una campaña consecuente contra la reforma sino que, olvidando todo criterio político de clase, se han apoyado en ella para pretender dirimir artificialmente la disputa en el seno de la izquierda revolucionaria: en Santa Fe están pagando el costo de su electoralismo rampante y su oportunismo sin principios; la vergüenza de un régimen electoral que tiende a hacerse cada vez más antidemocrático pero al cual se han adaptado, no lo han denunciado ni combatido.

Una elección despolitizada y corrida a la derecha

Dejamos para el final las elecciones en Neuquén y la Ciudad de Buenos Aires. En la provincia patagónica el Sapagismo del MPN, aliado al gobierno nacional, se perfila para alzarse con una cómoda victoria en las elecciones. Desde el Nuevo MAS hemos realizado un gran esfuerzo militante para poner en pie una campaña política obrera y socialista encabezada por Alcides Christiansen y Juan Uribe que eventualmente podría estar llegando a más sectores que en nuestra última participación, realidad que se verá con los resultados puestos pero que, de todas maneras, ya está configurando un avance de nuestro partido en dicha provincia en distintos terrenos.

En la Ciudad de Buenos Aires la elección se presenta corrida a la derecha, configurando un escenario difícil para la izquierda en general. Con casi 30 listas y sin espacios gratuitos de TV y radio, con la escena dominada por el peso de los aparatos y la cuasi censura de los medios a determinadas listas (como la nuestra), el PRO ha conseguido reducirlas elecciones a la falsa interna de Larreta y Micheti y se prepara para un gran festejo con muchos globos y papel picado.

Por otro lado, lejos pero recuperando el segundo puesto (lo que de confirmarse sería un triunfo para los K), aparece el FpV con Recalde, y finalmente, en un tercer lugar, los restos del desmembrado UNEN devenido en ECO con Lousteau, que de todas maneras mantiene la pelea con Recalde.

La tónica de toda la campaña (¡y de todas las campañas, incluida la del FIT!), ha sido la de una gran despolitización, y ha primado el peso de los aparatos y el gasto de millones de pesos por sobre la política. El PRO, los K y ECO, como era de esperar, han apostado a presentar a sus figuras en grandes carteles y sin ningún contenido. Lo curioso es que la izquierda, sobre todo el FIT, haya seguido el mismo ejemplo adaptándose a los criterios PRO.

Desde el Nuevo MAS, un poco remando contra la corriente, nos jugamos con todo para poner en pie una gran campaña militante. Con un presupuesto de campaña que no puede competir con los millones de pesos que gastaron las demás listas, sin espacios gratuitos en los medios masivos, pero apostando a la fuerza de la política revolucionaria (lo que no quiere decir bajo formatos sectarios sino partiendo de las condiciones reales de la elección), hemos planteado una campaña electoral de gran nivel político y militante, poniendo en la calle los reclamos de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Los candidatos del Nuevo MAS y Las Rojas, con Manuela Castañeira a la cabeza, tenemos el innegable mérito de ser la única fuerza de la izquierda que ha planteado sin rodeos la necesidad de construir una alternativa socialista para la ciudad y el país.

Como cierre de una campaña extraordinaria, militante, revolucionaria, tenemos que defender el domingo los votos del Nuevo MAS. Necesitamos 40.000 votos para que las voces de los trabajadores, las mujeres y la juventud no se queden afuera. Por eso hacemos un llamado a todos los trabajadores que defienden una alternativa socialista a sumarse a la fiscalización del Nuevo MAS, y a que nos acompañen con su voto en CABA y en Neuquén.

DÍA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES

Todos a Fate por un 1° de mayo obrero y socialista

Este Primero de Mayo se conmemora el Día Internacional de los Trabajadores. Esta fecha representa un hito histórico en la lucha de la clase obrera, en sus lazos de solidaridad internacional contra la explotación capitalista. El simbolismo es tan fuerte que es la fecha que con un cinismo mayúsculo ha elegido Sergio Massa para hacer su acto de lanzamiento oficial como candidato a la presidencia de la nación. Desde el Nuevo MAS hemos realizado un llamado al FIT para poner en pie un acto unitario obrero y socialista, lo hemos puesto en debate en los lugares de trabajo y en las universidades. Los integrantes del FIT, fieles al electoralismo rampante que los viene caracterizando, han hecho oídos sordos y prefieren continuar con su orientación autorreferencial. Está orientación ha tenido ribetes vergonzosos, como en la asamblea de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, donde los únicos que no han votado a favor de un acto unitario de la izquierda y los trabajadores han sido La Cámpora y el PTS, quienes se opusieron y se abstuvieron respectivamente. Si el PO votó a favor, de todas maneras fue algo cínico, porque salió inmediatamente a convocar el acto autoproclamatorio del FIT.

En este escenario, el Nuevo MAS ha definido conmemorar este día internacionalista y de lucha con un perfil distintivo: haciendo un acto obrero y socialista en la puerta de Fate, donde los trabajadores vienen enfrentando suspensiones y amenazas de despido, sin perder de vista que los trabajadores de esta fábrica son un bastión de la nueva generación obrera en la Zona Norte del Gran Buenos Aires.

En el acto, junto con Manuela Castañeira y Héctor "Chino" Heberling, quien viene de una gira por Córdoba, San Luis y La Rioja (en estas dos últimas provincias realizando sus primeras actividades como partido alrededor de la campaña electoral), hará uso de la palabra Jorge Ayala, delegado de los trabajadores de la fábrica y único candidato obrero en las fórmulas presidenciales.

Invitamos a toda la militancia de nuestro partido, a los trabajadores y la juventud, a los grupos y corrientes afines a nuestras posiciones políticas, a los amigos y simpatizantes, a realizar este viernes Primero de Mayo a las 12 hs., en la puerta de la fábrica, un gran acto obrero y socialista.

Política Nacional

LA CAMPAÑA DEL NUEVO MAS Y LAS ROJAS EN LOS MEDIOS

El cierre de una gran campaña militante

A tan solo horas del acto del cierre de campaña creemos que es necesario hacer un balance sobre la misma que nos permita no solamente acuñar los logros que hemos obtenido sino también poder empezar a pensar en los obstáculos que nos quedan por superar y los perfiles que tenemos que profundizar para lo que queda de este año electoral.

Sin duda, uno de los logros más grandes de esta campaña ha sido poder empezar a instalar la figura de nuestra compañera Manuela Castañeira en los medios como luchadora por los derechos de las mujeres, con una marcada identificación con la lucha por la legalización del aborto. Esto se vio reflejado en varias oportunidades en nuestras actividades y agitaciones en la vía pública, cuando muchas personas reconocían a Manuela como "la candidata del derecho al aborto". Esto se debió a que nuestra candidata no tuvo reparo en destacar la lucha por la legalización del aborto como parte fundamental de nuestra plataforma en absolutamente todos los programas donde fue invitada. Este punto hizo una gran diferencia con los candidatos del FIT, que aun teniendo más espacio en los medios que nuestro partido, no se pronunciaron sobre el tema en ninguno de los debates televisivos.

A su vez, tuvimos el mérito de poder ampliar este perfil a lo largo de la campaña, llevando a través de nuestra candidata las propuesta del Nuevo MAS y Las Rojas para la Ciudad a los medios de comunicación en los que pudimos tener un espacio. De esta manera, Manuela se destacó por intervenir en los temas en debate siempre desde una perspectiva socialista, poniendo sobre la mesa los problemas de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Se destacó especialmente en el debate del programa televisivo *Minuto uno* donde dejó en claro cómo debe posicionarse una organización de izquierda que tenga como objetivo la trasformación social sobre temas como la crisis habitacional y la precarización laborar. Es que es la matriz de nuestra propuesta llevar a cabo un plan de emergencia en la Ciudad que incluya el congelamiento de los alquileres, la abolición del impuesto al salario, el pase a planta permanente de todos los trabajadores de la Ciudad, entre otras medidas.

Así, dejó en claro que entre las propuestas de izquierda que se presentan en las PASO porteñas somos la única organización consecuente, que no mezcla sus banderas y que se proclama abiertamente por la trasformación social.

Es importante poner de manifiesto que como bien denunció nuestra compañera, tanto en *Minuto uno* como en el programa radial de Víctor Hugo, la campaña fue de partidos millonarios y los candidatos que más aparecieron en los diferentes programas de TV, radio y publicaciones gráficas fueron quienes podían pagar los espacios. Si bien no le ganamos la lucha a la restricción antidemocrática que supone el quite de los espacios gratuitos, gracias al esfuerzo de todos los compañeros logramos dar la batalla para comenzar a franquear el cerco que existe entre un partido del tamaño del nuestro y los medios masivos de comunicación. Por supuesto, tampoco subestimamos el aporte de todos los medios alternativos que nos dieron un espacio para poder expresar nuestra plataforma sin condicionamientos, como el programa de Herman Schiller o Radio Sur, pero fue en las apariciones que tuvo Manuela en los debates de la TV por cable donde se pudieron hacer notar con más claridad las diferencias políticas con los otros candidatos, incluso con los candidatos del FIT, que en muchas oportunidades privilegiaron hacer divulgación de las bancas de sus diputados antes que debatir política. Esto fue muy notorio en el debate emitido por el programa *A dos voces* donde la precandidata del Frente de izquierda Myriam Bregman se dedicó la mayor parte de su intervención a hablar de Nicolás Del Caño y no dijo una palabra sobre el derecho al aborto.

Como señalábamos al principio, los efectos de esta mayor exposición que tuvo nuestra precandidata a Jefa de Gobierno por la Ciudad de Buenos Aires en los medios se hicieron notar en nuestra campaña en los barrios y en muchas de las agitaciones que realizamos en las esquinas porteñas. Hay que destacar el trabajo de todos/as los/as compañeros/as que se pusieron al hombro las actividades que realizamos todos los días en la vía pública. Semana a semana, repartimos miles de volantes y dimos a conocer todas las propuestas de nuestro partido, siempre activando la discusión política sobre la base de denunciar que Macri quiere hacer y está haciendo de Buenos Aires una Ciudad para privilegiados y que es necesario un gobierno de los trabajadores. Además, logramos aprovechar los últimos fines de semana de sol para llevar nuestra campaña a los parques y las plazas donde los trabajadores/as y vecinos/as van a distenderse con su familia o amigos, como la Costanera Sur o Parque Centenario. En estas ocasiones Manuela se hizo presente y recibió muestras de afecto de diversas personas que se acercaron a conversar con interés en conocer mejor las propuestas de nuestro partido.

Asimismo, Manuela visitó a trabajadores de la salud pública del Hospital Argerich donde tuvo posibilidad de hablar con personal de enfermería y otras áreas de estas instituciones sobre la situación de los trabajadores de la salud. En dicha ocasión, los trabajadores le contaron a Manuela que el sueldo promedio de un trabajador de la salud en el Estado es de $ 8.000, suma que no les alcanza para poder acceder a derechos básicos como la vivienda. Esta situación fue denunciada por nuestra candidata al aire del programa *La mañana* de Víctor Hugo Morales, siendo uno de los vectores de nuestra campaña en la Ciudad la declaración de la emergencia en salud y educación.

Estamos ante el cierre de una campaña muy militante, en la que nos plantamos frente al macrismo denunciando sus políticas de vaciamiento de la salud y la educación públicas, precarización de los trabajadores estatales, desmantelamiento de la cultura independiente, entre otras medidas reaccionarias que viene aplicando en la Ciudad, en muchos casos con el aval y a complicidad del kirchnerismo. Al mismo tiempo que estamos logrando poner en pie una alternativa de la izquierda consecuente, que lucha junto con los trabajadores, las mujeres y la juventud por una Ciudad en la que se escuche la voz de los de abajo.

Verónica R.

Política Nacional

LAS PASO EN SANTA FE

Baja participación, voto bronca y el perfil desdibujado del FIT

El pasado 19 de abril en un **clima electoral frio** donde primó **cierta fragmentación**, y con más de varias denuncias por irregularidades y fraude durante el escrutinio, se realizaron las PASO en la Provincia de Santa Fe. El desgano y la **baja participación** fueron la tónica de estas primarias donde competían precandidatos a gobernador, senadores, intendentes y concejales municipales. La baja asistencia a las urnas se hizo sentir con el escaso 66% en toda la provincia y en algunas ciudades como el de Rosario (donde se concentran la mayor parte de votantes de toda Santa Fe) no superó siquiera el 59%. Otro dato significativo fue la cantidad de "votos en blanco, nulos o no consignados" que ascendieron a un 12% del total.

Los resultados finales sobre un total de 1.694.775 votos emitidos arrojan 481.278 para la fórmula del PRO encabezada por Miguel de Sel y Jorge Boasso(UCR), seguidos de cerca por sendas listas del oficialismo santafesino: la de Miguel Lifschitz y la de Mario Barletta, que en el Frente Progresista totalizaron 475.785 votos. Por su parte el kirchnerismo con el Frente Justicialista para la Victoria consiguió 327.126 votos, dejando atrás a Omar "Cachi" Martínez y al chacarero Eduardo Buzzi, ambos candidatos del massismo en el Frente Renovador con 115.315 votos. Quedaron por debajo del piso mínimo de 40.000 votos y sin posibilidad de presentarse a las elecciones generales a gobernador tanto el Frente de Izquierda (PO-PTS-IS) como el Frente Social y Popular (PCR-MST-Patria Grande) que encabeza el periodista Carlos Del Frade. Ambas listas denuncian todo tipo de irregularidades en el cómputo de los resultados al darse a conocer los resultados provisiorios, ya que hasta el día lunes no se habían escrutado más de 700 mesas. Por su lado el gobierno del PS niega rotundamente estos cuestionamientos.

Si bien las distintas fuerzas políticas coinciden en plantear un escenario "abierto" por la poca diferencia que quedó expresada entre el PRO (Del Sel) y el binerismo de Lifschitz (Frente Progresista), es evidente que **hubo voto bronca contra la gestión del PS** en Santa Fe, como también lo expresa la pérdida de votos en su propio municipio de la actual intendenta del PS de Rosario, Mónica Fein en el que hasta ahora había sido un territorio seguro para el oficialismo santafesino. Por supuesto habrá que ver cómo se expresa esta tendencia en las elecciones generales. Aunque por defección del PS, el kirchnerismo demuestra algunos avances respecto de anteriores elecciones, pero aún no logra hacer pie en una provincia "sojera" por excelencia. Pero el gran "sapo" de la elección entre las fuerzas patronales lo hizo el massismo quien no consiguió despegar un perfil diferenciado del PRO (ambos pidiendo "más seguridad"), quedando por lo tanto muy lejos de las expectativas que venía manejando.

Votos o necesidades de la clase trabajadora

La provincia de Santa Fe atraviesa una crítica situación no sólo en cuanto a los problemas derivados del "narcotráfico" y las redes de trata, donde comparten responsabilidades con el kirchnerismo a nivel nacional, si no que es acuciante el problema del empleo, la vivienda, la salud y la educación para los trabajadores y sectores populares que vienen sufriendo las consecuencias sociales de años de gobiernos patronales que gestionaron sólo para los **agronegocios** y el juego, y garantizaron la impunidad de los "narcos" y los grandes proxenetas. Es este el balance y "la factura" por así decir, que le pasa al PS la mayoría del electorado, aunque lamentablente para ir una vez más detrás de otra variante patronal encabezada por el liberal y derechista de Miguel Del Sel. Ante esta situación amerita una reflexión respecto de la intervención del Frente de Izquierda y los trabajadores (FIT) y el **perfil completamente desdibujado desde el punto de vista de clase** que mostraron en la campaña. Se dedicaron mayormente a pedir el voto "para que no silencien a la izquierda" pero sin denunciar en la misma campaña la proscriptiva Ley electoral del PS, explotando sólo el ángulo democrático y "bien pensante" para no irritar a la clase media, pero sin decir nada de los trabajadores en sus afiches callejeros y sin proponer nada concreto sobre el "**para qué habría que votar a la izquierda".** Lamentablemente este ángulo tan adelgazado, tibio y "socialdemocratizante" de la campaña del FIT, sumado a las maniobras y fraudes (que seguro los hubo como en todo terreno que es propio de los explotadores) es lo que finalmente terminó dejándolos afuera. Pero lo es que grave no es quedar afuera de la elección si no, no **aprovechar la campaña en un sentido revolucionario**, es decir para instalar un tema sentido por la clase trabajadora ausente en la agenda política y ayudando al mismo tiempo a **que la clase dé un paso en su conciencia** y en su organización, no para sembrar confianza en el Parlamento o en que un parlamentario o funcionario de izquierda "nos represente allá arriba", sino para enseñar a que los trabajadores confíen en sus propias fuerzas y tomen todos los asuntos en sus manos llevándolos adelante por medio de sus propios métodos, los métodos de la clase obrera. Es para tratar de aportar en esta perspectiva que el Nuevo MAS sigue dando pasos en la región.

Nuevo MAS Rosario

CÓRDOBA

El Nuevo MAS presentará sus propuestas en el Hospital de Niños

Eduardo Mulhall, docente y actual candidato a gobernador de Córdoba, participará de una actividad de difusión de las propuestas electorales respecto a la salud. En la fórmula electoral lo acompaña la candidata a Vicegobernadora Anita Pérez, trabajadora jubilada de salud y reconocida activista dentro del Hospital de Niños.

Los trabajadores de la salud tienen una gran tradición de encarar sus problemas cotidianos a través de la organización independiente y sin confiar en el gobierno de De la Sota. Es que en salud, problemas de insumos son una situación crónica que al gobierno no le interesa resolver. Esta es precisamente la política del gobierno de De la Sota: que los problemas crónicos sean crónicos. En este sentido, el problema de la salud pública es el problema de los trabajadores con menos recursos, sin posibilidades de ir a un Hospital privado. Por eso son políticas contra los trabajadores. Estos problemas no resueltos perjudican directamente el lugar de trabajo, con las condiciones en las cuales se trabaja, al no tener insumos, por ejemplo. Pero también nos perjudican en la vida en general, con salarios que no suben como los precios y con los servicios públicos que desaparecen. Parte de este desinterés hacia la situación de los trabajadores es el último aumento salarial firmado por el Gobierno y el SEP. No sólo es una vergüenza el porcentaje, sino que fue acodado a puertas cerradas sin consultar en asambleas en los hospitales.

Frente a esto, solo los trabajadores podremos defender la salud pública. En este sentido, reiteramos el llamado a todos los trabajadores, estudiantes, mujeres y jóvenes luchadores a convertirse en parte de esta propuesta y sumarse a integrar nuestras listas, por una alternativa socialista independiente de los trabajadores y el pueblo.

El viernes 24 de abril al mediodía realizaremos una actividad de agitación en la puerta del Hospital de Niños para difundir nuestras propuestas.

Nuevo MAS Córdoba

CÓRDOBA

Repercusiones por el lanzamiento de las listas del Nuevo MAS

Acompañados por nuestro precandidato presidencial, Héctor "Chino" Heberling, quién inició su gira en la provincia de Córdoba, fueron lanzadas con gran entusiasmo las listas de Nuevo MAS, con la formula provincial encabezada por el candidato a gobernador Eduardo Mulhall, con Anita Pérez, luchadora de la salud, como candidata a vicegobernadora y Julia Di Santi de Las Rojas como candidata al primer cargo legislativo.

Este evento formó parte de las páginas del diario regional *"la Voz del Interior"*, donde fueron citadas las palabras de Eduardo Mulhall: "Creemos que el gobierno de José Manuel De La Sota, así como de la oposición de Ramón Mestre, Oscar Aguad y Luis Juez a la que Se suma el PRO sólo han gobernado para los poderosos, empresarios de la industria y la agricultura, nunca pensando en los que vamos a trabajar todos los días para que ellos ganen millones y millones". También retoman las palabras de Héctor "Chino" Heberling que es referenciado como un "abanderado" de la lucha contra las privatizaciones.

Como parte de la gira, Heberling también visitó los estudios de la radio La Ronda, difundiendo que "Nuestra fórmula es para que sean los trabajadores los que gobiernen". También volvió a explicar que desde el Nuevo MAS, y particularmente en la provincia de Córdoba, se ha llamado a las listas de la izquierda independiente a poner en pie una alternativa de unidad, que viene siendo desoída por estas corrientes.

Heberling anunció que la semana próxima su gira continuará por la provincia de San Luis y luego llegará a La Rioja, peleando en todo el país por difundir la campaña socialista que viene desplegando el Nuevo MAS.

Corresponsal

Movimiento Obrero

HOSPITAL POSADAS

La crisis del Posadas es la crisis de la salud pública

Tratándose del hospital más grande del país, y siendo íntegramente nacional (es decir, que depende directa y exclusivamente del Ministerio de Salud de la Nación), podríamos decir sin exagerar que la situación del Hospital Posadas revela puramente las bondades del modelo. Gestionado por kirchneristas de pura cepa como el último director Donato Spaccavento, acompañado por "conducciones sindicales" insospechadas de opositoras: los siempre patronales de UPCN y los ultra K de ATE Morón… todo multiplicado por 12 años. Más inversiones millonarias (al menos según relata el propio Gobierno), podríamos imaginarnos mucho pero…

"Modelo K" en salud: trabajadores y salud precarizados

El gobierno K es el responsable de más de **3.000 trabajadores precarizados, con distintos tipos de contratos, la mayoría de las veces vencidos, sobre un total de aproximadamente 4.500 empleados**. Precarizados los contratados y precarizados los de "planta permanente" ya que no se les reconoce antigüedad ni categorías. Las propias dirigentes de la Asociación de Profesionales confiesan sus 20 y 23 años de contratadas respectivamente. Como se ve, la precarización abarca todas las categorías: profesionales médicos, técnicos, enfermeros, administrativos, personal de laboratorios, limpieza, talleres, cocina y muchos más. Sin hablar de salarios que rondan los $ 5.000 a $ 7.000 para las categorías más numerosas. Este dato por sí sólo habla de un Gobierno que tiene un **modelo de salud precaria**, un Gobierno que no invierte en el personal médico y paramédico es responsable de precarizar la salud de la población, y , por supuesto, **alentar el infame negocio que son las medicinas prepagas**. No sólo porque la falta de personal hace extenuante conseguir un turno, sino porque la propia falta de estabilidad, categorías y remuneraciones también intenta empujar a los profesionales a la atención privada (lo que es resuelto en forma individual por un doble trabajo, pero que constantemente presiona en contra del hospital). No hay salud pública de calidad si no parte de asegurar un mínimo de calidad a las personas que allí atienden y eso empieza por pasar a planta permanente al personal, devolverles las categorías y el cobro de la antigüedad que les han venido negando y a partir de allí encarar un verdadero control de los trabajadores y usuarios para evitar que los gobiernos utilicen el hospital, alternativamente, como fuente de negociados, "inserción" de punteros o fuente de clientelismo electoral.

Las "obras" en salud del gobierno K

Arreglar techos y paredes, reponer lámparas quemadas, reponer sanitarios, ¡ni comprar sillas de ruedas o camillas! parece que les importa. El asunto es construir algo nuevo para… ¡inaugurarlo! El Posadas es una muestra del estilo K para hacer obras: el "viejo hospital", que es donde se atienden la mayoría de los pacientes y donde trabaja la mayoría del personal ha sido escandalosamente abandonado por las gestiones K. Reflejando la realidad argentina, los trabajadores hablan de "Puerto Madero" (las nuevas oficinas) y la "Villa 31" para hacer referencia al resto del hospital. Coherentes con esta lógica, los "nuevos interventores" de Sabatella han comenzado por instalar a la Policía Federal entre las oficinas y el resto, para evitar que los molestos reclamos de los trabajadores, distraigan su nueva gestión.

Grandes negocios con las farmacéuticas y las empresas de insumos… ¿quién es el responsable?

Ha salido a la luz un botón de muestra de la corrupción de las gestiones K: la compra de insumos para Neonatología a una empresa farmacéutica no autorizada para producirlos, que derivó en el cierre de la empresa. Pero los trabajadores denuncian el desmantelamiento del laboratorio propio de producción de insumos (incluso no se sabe a dónde han llevado las máquinas), la tercerización de los depósitos (que hasta hace poco se acopiaban y distribuían desde el sector del propio hospital), entre otros.

Es por eso que cualquier gestión que pretenda ser distinta tiene que empezar por recibir e investigar todas las denuncias, y esa era justamente, la gran preocupación de Spaccavento, pero ya se quedó tranquilo: el propio Aníbal Fernández le garantizó que su "honorabilidad" no se cuestiona (es decir, que no va a investigarse a dónde fue a parar la diferencia entre lo que "el Gobierno invirtió" y lo que quedó en el hospital).

La "nueva" intervención es continuidad de la misma política

La gestión de Latorraca empezó aclarando que va a profundizar el modelo continuando con el escandaloso atropello en el que los trabajadores tienen que participar de un concurso… para lograr ¡quedarse con el puesto de trabajo en el que muchos están hace 23, 20, 15, 10 años!!! Y si ganan el concurso… pierden la antigüedad. Lo que nadie sabe bien es qué pasará si lo pierden! y si no se anotan… la amenaza de que otro sí se va a anotar. Es un juego en el que hagan lo que hagan los trabajadores pierden. Y la responsabilidad de esta encerrona es de UPCN y ATE. Estas conducciones defienden al Gobierno y no a los trabajadores. Han traicionado la lucha llevando la solución colectiva a una guerra individual de trabajadores contra trabajadores: UPCN abiertamente en contra de un Decreto y ATE retirándose de las asambleas y de la intergremial y abandonando el programa que asambleas masivas y ellos mismos habían votado: el pase a planta y la recategorización de todos los trabajadores del hospital por decreto.

La respuesta de los trabajadores

Desde estas páginas hemos homenajeado en noviembre pasado a Emanuel García, ese joven trabajador del Posadas que perdió su vida intentando ayudar a un paciente psiquiátrico desde la terraza del hospital. No podemos menos que resaltar el contraste frente a interventores que están con custodia en nuevas oficinas!

Lo más valioso que tiene el hospital es el conjunto de sus trabajadores, los que día a día trabajan, en muy malas condiciones, para atender a la población pobre. Los que dan la cara por lo que no anda, por lo que no hay, los que atienden como pueden y sobre todo los que no se resignan a que esto tenga que seguir siendo así.

No hay salud de calidad con trabajadores precarizados

Pase a planta permanente de todos. Recategorización y reconocimiento de toda la antigüedad

Aumento de salario acorde a la canasta familiar

Comisión de reclamos y control de gestión votados en asamblea

¡Todo el apoyo a la lucha de los trabajadores del Posadas!

Regional Oeste

ENTREVISTA A UN MÉDICO DE CICOP

"Planteamos con mucha firmeza que vamos a rechazar los concursos"

SoB: ¿Cómo están viviendo la intervención de gobierno en el hospital?

Es una situación sorpresiva porque Spaccavento es un hombre del riñón kirchnerista. Él vino en julio del 2014 planteando que venía por expreso pedido de la presidenta, que tenía línea directa con el secretario legal y técnico Zannini y con "el Cuervo" Larroque y que vino acá a arreglar cuestiones del hospital como la situación del personal, dijo que venía a "desprecarizar", a solucionar las cuestiones de seguridad, de estructura y del funcionamiento del hospital. Incluso dijo que si no resolvía esas cosas se iba. Comenzó a hablar de un decreto de excepción que entre otras cosas iba a generar el pase a planta directo y con toda la antigüedad de los 3000 precarizados. Eso se cayó a nuestro criterio por falta de decisión política y por no haber resistido las presiones del gremio UPCN, que plantea en forma permanente el concurso y normativa vigente, justamente cuando la normativa vigente es parte del problema y no de la solución, por eso necesitábamos el decreto de excepción. Pero de ahí salieron los concursos para menos del 20% del universo de precarizados, con pérdida concreta de la antigüedad y con posibilidad de que mucha gente pierda su trabajo.

SoB: Entonces la CICOP es uno de los gremios que opone a los concursos…

Nosotros rechazamos los concursos porque avasallan los derechos. No aceptamos que gente que tiene 15 o 20 años de antigüedad tenga que concursar nada, el cargo le pertenece y de ninguna manera vamos a aceptar pérdida de la actividad. Así que hemos impugnado los concursos desde nuestro gremio junto con 60 profesionales que han impugnado los concursos de forma individual. Hace cuatro meses que Spaccavento no nos quería recibir, decía que estaba muy ocupado. Sin embargo, recibió a los gremios con los cuales hizo acuerdo y a los que incluso seguramente les ha generado algunas ventajas de grupo a nivel de recategorizaciones y de incorporación de gente sin selección. Los mismos que dicen selección y concurso, cuando les conviene se olvidan de los concursos.

SoB: ¿Por qué creen que el gobierno decide ahora intervenir el hospital?

Nosotros pensamos que por la pelea nuestra en contra de los concursos y cuando fue el pico del tema de Emanuel, nuestro compañero que sufrió el hecho que es de público conocimiento, Spaccavento quedó lastimado pero los propios considerandos del Decreto 644, que fue anunciado por Aníbal Fernández llamativamente sin ningún funcionario de salud, nos obligan a una lectura de que es probable que esté por destaparse alguna cuestión muy trascendente en el hospital, caso contrario suena raro que se hayan manejado de esta manera con un hombre que es del riñón kircherista.

¿SoB: Pudieron llevar sus reclamos a la nueva gestión del hospital?

Tuvimos el sábado un primer contacto con un operador importante del nuevo interventor, nos dijo que la presidenta habló con Sabbatella el viernes y le pidió un nombre para hacerse cargo del hospital, por lo cual interpretamos que Nuevo Encuentro va a pasar a dirigir del hospital. Le plateamos con mucha firmeza que íbamos a rechazar los concursos, que esperábamos que ellos los anulen, y la respuesta primera fue que iban a avanzar con los concursos, a lo que respondimos que el enfrentamiento va a seguir, en eso no vamos a transigir porque tiene que ver con los derechos de los trabajadores y no lo vamos a bajar de ninguna manera.

Movimiento obrero

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Los docentes de Tigre tienen que ganar

A raíz de que el gobierno decidió no pagarles el salario, el viernes 10 de abril, los docentes de Suteba Tigre (seccional recuperada para las/os trabajadores), convocados en asamblea por su dirección, la Multicolor, ocuparon pacíficamente la Jefatura Regional del mencionado distrito.

Desde hace un tiempo, el gobierno de Cristina en complicidad con los gobiernos provinciales, viene descargando un ajuste sobre las espaldas de la/os trabajadores. El **caso de Tigre, donde más de 700 maestras y profesores están sin cobrar**, es una expresión de esta política de ajuste que consiste en pagar religiosamente la deuda externa, dar aumentos de salario por debajo de la inflación y…. directamente no pagar el sueldo!!!!

A partir de la lucha que están dando los docentes de Tigre nos dedicaremos a tratar de sacar las primeras enseñanzas que ya lleva varios días, por un reclamo más que justo que, no es ni más ni menos la remuneración de nuestras horas trabajadas. En particular queremos hacer referencia **al debate que se generó el último día de la toma en la asamblea en relación a continuar o no las medidas de fuerza** con la sola promesa del gobierno de pagar los salarios.

Scioli: ¿querés ser presidente y no pagas el sueldo a los docentes?

Durante varios días, esta pregunta recorrió escuelas, cajeros, guardapolvos cuadrille, avenidas, vías del ferrocarril Mitre, etc. Porque luego de meses sin cobrar, los docentes dijimos ¡basta! Basta de trabajar y no cobrar, basta de soportar las condiciones paupérrimas en las que esta la educación pública, basta de ser una variable de ¡¡¡ajuste!!! No obstante, sabemos que en primer lugar, Cristina es la responsable número uno, en complicidad con Scioli y la repodrida burocracia sindical de Baradel, y la dirección traidora hasta la medula del Frente Gremial: todos ellos son responsables del vaciamiento y desfinanciamiento de la escuela pública.

El gobierno de Cristina ya tiempo atrás comenzó a llevar adelante un ajuste soportando desde la devaluación de enero de 2014, los salarios a la baja, y también despidos y suspensiones. Pero los trabajadores luchamos contra estos atropellos. Un ejemplo de ello es lo que ocurrió en el Parque Industrial de Pilar, donde las trabajadoras de Kromberg dieron una dura pelea contra los despidos arbitrarios en su fábrica, luego vino la gran huelga que dimos los docentes de la provincia de Bs. As., durante 17 días. Pero sin lugar a dudas, si hay un debate que se ha vuelto a poner en discusión de manera explícita e implícita son las dos luchas históricas, en primer lugar, Gestamp (y la gesta heroica del puente grúa) y en segundo lugar, la lucha que dieron los obreros de Lear. Si bien ambas luchas se dieron en el marco del ajuste y contra la burocracia sindical del SMATA, **en ambos conflictos se han empleado distintos caminos para triunfar en la lucha**. Y desde el Nuevo Mas (y la Lista Gris Carlos Fuentealba) hemos sacado enseñanzas, lecciones y conclusiones de ambas luchas.

Experiencia y radicalización de la lucha

Desde la gran lucha histórica de los 17 días, de amplias jornadas en Tigre, la docencia se ha hecho notar con un gran caudal de compañeras/os dispuestos a luchar por un salario digno y por las reivindicaciones más sentidas entre amplios sectores de docentes. Esto se vio claramente en las asambleas extraordinarias que se llamaban desde el Suteba Multicolor, como así también en las asambleas convocadas por la burocracia Celeste. En ambas fuimos cientos de compañer@s las que apostábamos por la lucha consecuente que llevábamos adelante desde la Multicolor.

Ya en la paritaria de este año la lucha no alcanzó la misma profundidad que en 2014: las asambleas y movilizaciones más chicas y el paro más corto. Sin embargo, la experiencia de la huelga histórica del año pasado nos sirvió para acumular un nivel de organización mucho mayor que el que teníamos antes, incorporando a la vida política y sindical a muchos más docentes con un espíritu combativo mayor. Este **mayor grado de conciencia política y de organización es el que explica la lucha radicalizada de la toma de la Jefatura Regional**, el gran acatamiento del paro distrital del 16 y 17 de abril en Tigre; así como el corte de la vías del tren Mitre o la misma Panamericana. Un gran ejemplo para toda la docencia y un camino a seguir cuando se trate de endurecer la lucha.

La decisión de realizar acciones de lucha radicales vino luego de que nos cansáramos de peticionar en las escuelas nuestras altas y contralores, de ir una y mil veces a la Secretaria de Asuntos Docentes (SAD) y a La Plata. Y el día 8 de este mes, cuando fuimos a cobrar, nos desayunamos con que nuevamente no habían depositado nuestro salario. Ante el degaste y las presiones que generan no tener dinero ni para la SUBE, luego de dejar todo en las aulas, se llegó a tal nivel de bronca e indignación que los docentes optaron por radicalizar sus métodos de lucha, teniendo en cuenta que por la vía "legal y administrativa" no habían más que respuestas de que "quizás cobres el mes siguiente".

Ante estas situaciones y cansadas/os de estos chamuyos se llegó a utilizar una medida más contundente, que no es más que una táctica histórica ante el golpe de las patronales: la toma. Porque cuando se trata de un ataque, como el despido de compañeros y el no cobro del salario, de lo que se trata es de estar a la altura de las circunstancias y plantear una acción de lucha a esa altura. **Los trabajadores apelan a estas medidas cuando no les queda otra alternativa, radicalizando sus métodos de lucha, ya sea ocupando una fábrica o un lugar de trabajo**. Está claro que la toma no es una táctica mágica que nos solucionara el problema, sino que tiene que estar en función de hacer que los trabajadores podamos actuar para torcer el brazo al gobierno a nuestro favor. Como vimos, **la toma de la Jefatura Regional sirvió como punto de apoyo** para que el Subsecretario Administrativo Gustavo Sendra del Ministerio de Trabajo se bajara a negociar. Obviamente que pidiéndonos que desactiváramos las medidas, por eso **desde la Lista Gris Carlos Fuentealba mocionamos no levantar las medidas de lucha que habíamos decidido en asamblea (como la continuidad de la toma), ya que entendíamos en que eran la única garantía para que depositen efectivamente nuestro sueldo**. Estas medidas iban desde hacer un festival, hasta volantear en la rotonda de Tigre y movilizar a la casa de Scioli en Villa la Ñata. Pero el viernes, es decir, un día después, decidieron levantar todas las medidas de lucha con el argumento de que estaba el papel firmado, que no depositaban ninguna confianza, pero que era mejor descansar, volver con nuestras familias y si no se depositaban los salarios adeudados, el martes volver con todo a la lucha.

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba mocionamos no levantar las medidas ya que esto implícitamente significaba llamar a confiar en los papelitos de colores que nos ofrecía el gobierno por más adorno que se le quisiera poner y que levantar las medidas iba a significar un retroceso ante la posibilidad de que el gobierno no pagara.

Un pequeño balance de la asamblea del 17

Así llegamos al martes 21 (fecha en la que se deberían haber depositado los sueldos adeudados según el gobierno) y empezamos a enterarnos que lamentablemente el gobierno no cumplió con su compromiso de liquidar los sueldos adeudados. Esto demostró que la propuesta de la Lista Gris de no levantar ni una sola de las medidas, ya que no debíamos depositar ni un gramo de confianza en las promesas del gobierno, era correcta.

Nuestro planteo de continuar y no levantar la medida, no surgía de tener la bola de cristal, ni de cuestiones metafísicas, sino que **es producto de extensos balances que ha hecho nuestra organización de otras luchas de los trabajadores**, y de la total desconfianza en una "justicia" que dirime a favor de los ricos. Desconfianza surgida del repaso de la historia del movimiento obrero y de las recientes experiencias de Gestamp y Lear. Porque hacemos balance, no nos olvidamos que luego de la gesta del puente grúa y la toma por parte de un sector de trabajadores de Gestamp, el ministerio de trabajo con la firma de puño y letra de Daniel Scioli se comprometía a que el lunes los despedidos ingresarían a su puesto de trabajo y luego deshizo la conciliación obligatoria que el mismo dictó no dejando entrar a los trabajadores, quienes hasta hoy día siguen despedidos. Es decir: **la palabra o un papel firmado del gobierno NO es garantía de nada, la única garantía es nuestra lucha.**

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba propusimos el no levantamiento de la toma porque, como mencionamos más arriba, para nosotros es un punto de apoyo a la lucha, y permite continuar con la agenda que teníamos planteada haciendo el esfuerzo de ser mas docentes luchando mientras se seguía rodeando de solidaridad el conflicto. **El riesgo que se corre cuando se retrotraen las medidas de fuerza es que la lucha se "desinfle"** y luego cueste mucho volver a poner en pie a todo un sector de la docencia. Repetimos: el viernes 17 había que continuar con todas las medidas de fuerza votadas **y sólo cantar victoria y salir a hablar de "triunfo" cuando los docentes tengan el sueldo depositado en el cajero… no antes! (como se acostumbró a hacer el PTS-La Marrón).**

La lucha continúa

Pese a los errores políticos de la conducción multicolor y a la traición de la Celeste de Baradel, la lucha de los docentes de Tigre continúa. El día martes luego de corroborarse el no cobro de muchos docentes se realizó una asamblea donde se votaron acciones como la recorrida de escuelas, el paro distrital los días jueves y viernes (23 y 24 de abril) y el corte de la panamericana el día jueves para visibilizar el conflicto. Los compañeros de la Fuentealba **planteamos también la necesidad de exigirle a la burocracia de Baradel un paro provincial en apoyo a todos los docentes bonaerenses que no cobran.** La masificación de la lucha, apoyada sobre las acciones que vayamos tomando en el camino, es la llave para nuestro triunfo.

Ni un solo docente sin cobrar su salario.

Ni un gramo de confianza en el gobierno.

Exijamos a la Celeste un paro provincial para que triunfe la lucha.

Por una gran movilización a Suteba central para exigirle a Baradel un plan de lucha.

Lista Gris Carlos Fuentealba

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR

EN EL MUNDO

LA CRISIS POLÍTICA BRASILEÑA, UN HECHO DE CONSECUENCIAS CONTINENTALES

Aguda crisis del lulismo: ascenso y caída de un pacto social

En la revista *Socialismo o Barbarie* Nº 29, de próxima aparición, un polémico artículo de Antonio Soler explica el pasado y el presente de una crítica situación política. Aquí adelantamos algunas partes del capítulo de "Presentación" y del capítulo final, "Políticas de la izquierda". Leé el artículo completo en portugués o español en http://www.socialismo-o-barbarie.org **o** http://praxisbr.blogspot.com

Presentación

La expectativa de que un gobierno del Partido dos Trabalhadores (PT) podría combatir las profundas desigualdades sociales, hacer reformas estructurales favorables a los trabajadores, fue frustrada en estos doce años. Sin embargo, estos gobiernos no eran una **pura y simple continuación** de los gobiernos neoliberales de Fernando Henrique Cardoso (FHC). A pesar de mantener los **lineamientos neoliberales**, el PT amplió las políticas de "compensación social", de **asistencialismo**, que aliviaron la miseria de millones. De otra forma, no se podría entender por qué el país se hundió en la estabilidad política más profunda.

Sin embargo, los beneficios obtenidos por el capital fueron muchísimo mayores que las políticas de compensación social. Sólo el pago de intereses al capital financiero consume el 40% del presupuesto federal, mientras lo invertido en asistencialismo no pasa del 1%.

Pero, gracias a eso, durante una década la política salió de la calles y se trasladó a las oficinas y gabinetes en que los operadores políticos del lulismo fueron los protagonistas. Incluso en momentos de crisis políticas que cuestionaban la legitimidad del gobierno –como en 2004/2005 el escándalo del *"mensalão"* [soborno mensual para comprar votos a parlamentarios]– las masas se resignaron a seguir los hechos políticos por televisión.

Vivimos así diez años en una situación política con elementos reaccionarios. Este escenario va a cambiar por completo con las intensas **movilizaciones en junio de 2013** (*Jornadas de Junho*). La represión a los jóvenes que exigían pase libre en el transporte provocó una ola de indignación popular que fue capaz de cambiar el equilibrio de poder entre las clases, dar paso a la radicalización de otros sectores sociales con otras banderas, y en las elecciones de 2014, establecer una polarización política como no se veía desde la década de los 90.

Hasta la explosión de indignación popular de junio de 2013, el juego político fue extremadamente eficiente para **enfriar la disposición de lucha** de los trabajadores, y sobre todo **consumar el proceso de degeneración** de los aparatos sindicales y populares construidos en la década de 1980. Esto sacó de la escena política a la clase obrera (y a sus métodos de lucha), y también la perspectiva de que sólo enfrentando los intereses de la clase dominante, se puede cambiar la sociedad.

Es decir, el lulismo, el PT, la CUT y sus congéneres cumplieron un **papel decisivo** en el **retroceso de la conciencia de clase**, que había sido ampliamente construida en las décadas anteriores.

En este trabajo, vamos a polemizar con los que caracterizan al lulismo como un gobierno de **frente popular** o como alguna forma de **revolución pasiva** [concepto desarrollado por Gramsci]. Estas miradas que impregnan a diversas corrientes –dentro y fuera de la academia– han llevado a una gran variedad de equívocos políticos que han perjudicado mucho a la izquierda.

También polemizaremos con la caracterización de **"partido y gobierno en disputa"**, debatida internamente en el PT y la CUT. Inicialmente, fue sostener la posibilidad de disputar la dirección del PT a las corrientes mayoritarias. Luego, desde el 2002, se aplicó a los gobiernos petistas, al decir que son también **"gobiernos en disputa"**… O sea, que se podría cambiar su orientación luchando desde adentro.

A diferencia de países como Bolivia o Venezuela –que a principios del siglo XXI pasaron por grandes oleadas de luchas contra el neoliberalismo y con gobiernos a los que sí podemos considerar como de **frente popular** (o similares a **revoluciones pasivas**)– en Brasil hubo un **acuerdo político** entre el PT y un sector de la burguesía. Es decir, se construyó un **pacto político** que serviría como maniobra **preventiva** de un posible proceso de levantamiento popular, como sucedía en otros países latinoamericanos.

Por eso, nuestra hipótesis es que estamos frente a un **gobierno de coalición preventivo**. Un gobierno burgués que tenía en su núcleo principal a un sector de la burguesía nacional, con la burocracia lulista, sus aparatos partidarios, sindicales y populares, junto con el apoyo electoral de las masas más pauperizadas.

Esta coalición conforma un **gobierno preventivo** porque **se anticipa** a la posibilidad cierta de un estallido de indignación popular como los ocurridos en países vecinos. Para eso, **articula** las **políticas neoliberales** con **políticas de compensación social**. Esto le hace ganar una enorme popularidad y asegura un largo periodo de estabilidad política.

Esa alianza del gobierno con la burguesía nacional pasa progresivamente a tener el apoyo de otros sectores de esa clase, de la clase trabajadora industrial y, desde el 2006, el apoyo explícito del subproletariado (el sector más empobrecido) que antes votaba por los partidos burgueses tradicionales.

Ahora estamos en un momento en que ese **pacto social** construido a partir de 2002, ha entrado en **crisis orgánica**. Con la crisis económica mundial iniciada el 2008, y luego el fin del ciclo internacional de alza de precios de las materias primas, y finalmente la reaparición del movimiento de masas desde junio de 2013, el pacto lulista entró en **crisis terminal**.

Esto se manifestó el año pasado en la apretadísima reelección de Dilma por un estrecho margen de votos. Allí también perdió parte importante de su base electoral: los trabajadores de las regiones proletarias del país.

La profunda crisis del **pacto lulista** se manifiesta no sólo electoralmente. Hay una polarización social creciente en la que la burguesía quiere construir **otro nivel o dispositivo de gobernabilidad**, que le permita recuperar los márgenes de lucro alcanzados en lo mejor del último periodo.

Pero, por otra parte, la clase trabajadora y los sectores medios no quieren perder conquistas como la baja tasa de desempleo, o los ingresos por salarios y las políticas públicas de asistencia social.

Por eso, hemos entrado en una fase en la que se va haciendo patente la **polarización** de clases. Eso indican las recientes huelgas contra despidos en las principales

WWW.SOCIALISMO-O-BARBARIE.ORG

socialismo o Barbarie

montadoras como Volkswagen y General Motors.

Políticas de la izquierda

[...] El resultado de las elecciones del 2014 inicia una nueva coyuntura: el pacto lulista de Lula entra en una **crisis estructural**.

No se trata de cualquier coyuntura, ya que constituye una combinación superior entre los problemas políticos y económicos ya existentes antes de las elecciones presidenciales.

La crisis política antes de la elección de Dilma podía ser camuflada y tener efectos diluidos, porque hasta el momento los elementos de crisis (como el creciente desempleo y los ataques a conquistas logradas) no se mostraban **tan explosivos** como ahora.

Además, Dilma ganó las elecciones con el argumento de que la oposición aplicaría políticas neoliberales, recorte de derechos y fin de las políticas sociales. Pero el primer paso de Dilma fue nombrar ministro de Economía a un neoliberal extremo. Se elevó la tasa de interés y, para asegurar un superávit primario de 1,5% en 2015, anunció restricciones a los derechos laborales como el acceso al seguro de desempleo y otros. Para coronar la línea abiertamente neoliberal, dispuso a fin de año un enorme recorte del presupuesto federal.

[...] Desde el 2013 se han sucedido situaciones de ascenso del movimiento obrero y de las luchas, y otras circunstancias de fortalecimiento del gobierno. Ahora hay una nueva fase dentro de este proceso que está marcado por la **crisis orgánica del lulismo**. Pero ahora se despliega como una **polarización política** que hasta el momento está **capitaneando la derecha**.

Además de las huelgas radicalizadas y victoriosas de los trabajadores de Volkswagen y GM contra los despidos masivos –procesos que ponen a la clase obrera industrial en la escena política nacional después de más de una década de apatía total–, los despidos en las obras y empresas contratadas por Petrobras desde el escándalo de corrupción se producen en un escenario donde hay una explosiva combinación de factores políticos y económicos.

Todo esto pone al gobierno de Dilma contra las cuerdas. Esta mayor agitación sindical, si se maneja correctamente, puede convertirse en una importante **lucha política contra las medidas del gobierno** y al mismo tiempos presentarse como **una alternativa** a la polarización con el gobierno **instrumentada por la derecha**.

Esos sectores se están movilizando contra la corrupción en Petrobras y por el juicio político a Dilma (*impeachment*) a partir de una plataforma política claramente reaccionaria.

[...] Para que la izquierda independiente pueda intervenir en la disputa por la orientación política de los trabajadores contra las direcciones burocráticas afines al gobierno y también contra la burguesía opositora, es necesario **romper con el sectarismo**. O sea, dar pasos concretos en la **unificación de la izquierda independiente**.

Es necesario que la CSP-Conlutas y la Intersindical convoquen de inmediato a la unidad contra los ataques del gobierno y las patronales, impulsando **plenarios de bases** para discutir una **plataforma mínima** ante la crisis política y un **calendario de movilización** a partir de las luchas que ya están en curso. Sólo así serán efectivas las exigencias a la CUT (Central Única dos Trabalhadores) de que movilice contra los ataques del gobierno y los patrones.

Frente a la crisis, la clase dominante presenta **alternativas políticas "totalizadoras"**, como la de "reforma política", reducción de la mayoría de edad penal, la generalización de la tercerización, etc. En este escenario, la izquierda socialista tiene que romper con el **economicismo** y presentar una **propuesta política**. En nuestra opinión, debemos construir una propuesta de **Constituyente Independiente y Soberana**, que se imponga mediante la movilización directa de los trabajadores. Es decir, una respuesta **política** a una situación de creciente polarización.

Por último, dada la gravedad de la crisis estructural, es necesario **reanudar el debate** sobre la necesidad de **unificar la izquierda revolucionaria en una sola organización**.

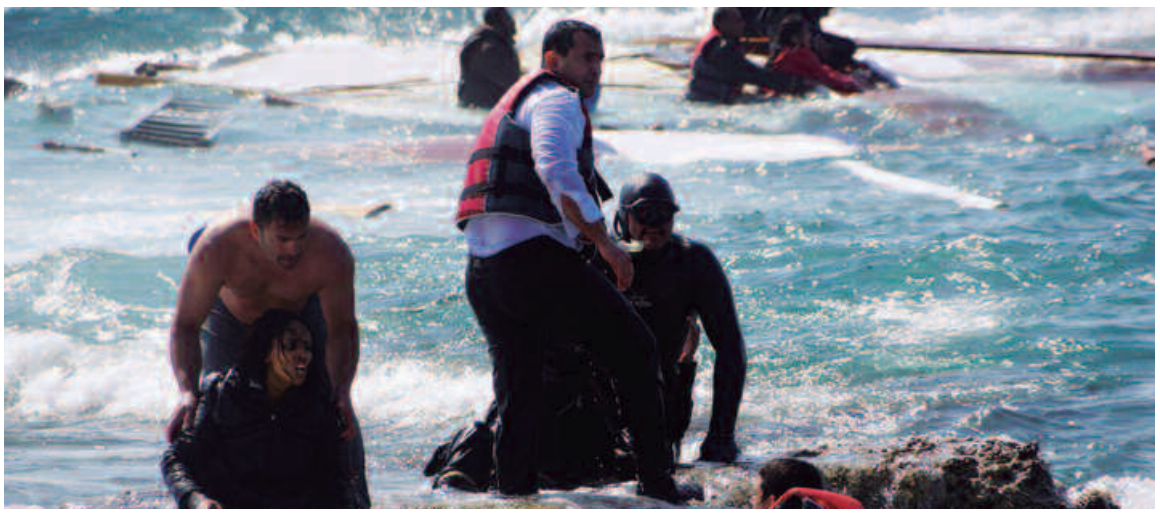
La experiencia de la lucha de clases muestra que ninguna de las partes o agrupamientos aislados puede dar las respuestas políticas y organizativas necesarias para que la clase obrera enfrente los desafíos inmediatos e históricos que plantea la lucha contra el capitalismo.

En ese sentido, pensamos que el proceso inicial de unificación de la izquierda revolucionaria debe garantizar a todas las corrientes el **derecho de tendencia**, ya que la centralización definitiva sólo puede darse a partir de la discusión, la experiencia y la reflexión en común.

Antonio Soler

NAUFRAGIO EN EL MEDITERRÁNEO

Una tragedia con rostro capitalista



El 19 de abril ocurrió una inmensa tragedia en el Mar Mediterráneo. Una barcaza que transportaba cientos de personas desde la costa de Libia (al norte de África) hacia Europa, naufragó dejando alrededor de mil muertos.

Por supuesto que la escala de esta tragedia ya es de por sí suficiente para generar una profunda indignación y dolor en cualquier persona sensible. Pero lo peor es que se trata sólo de la "punta del iceberg" de un fenómeno mucho más amplio. Sin ir más lejos, en octubre de 2013, una tragedia similar cautivó la atención de la prensa internacional, con el naufragio de Lampedusa. Pero hechos similares ocurren ahora de manera cotidiana, todos los días.

En los últimos años, cientos de miles de personas se vieron obligadas a migrar desde África y Medio Oriente hacia Europa, huyendo de las guerras y de la miseria. Ante las fuertes barreras migratorias impuestas por la "exclusiva" Unión Europea, no hay otro camino que lanzarse a una ruta terriblemente peligrosa: la travesía marítima a través del Mediterráneo, en embarcaciones que apenas pueden mantenerse a flote.

Esta forma de viaje se trata de una auténtica ruleta rusa. Miles de personas mueren anualmente como consecuencia del hundimiento de esas embarcaciones. El Mediterráneo, la cuna de "Occidente", el "Mar Nuestro" que simbolizó el poderío y la gloria de las antiguas civilizaciones europeas, se convirtió en un auténtico cementerio de emigrantes.

La barbarie es el capitalismo

Ante esta tragedia permanente, los dirigentes políticos de la Unión Europea simulan verse "conmovidos". Pero lo único que discuten es cómo hacer para sacarse de encima a esos "migrantes ilegales", que serían como los "bárbaros" invadiendo lentamente a la "civilización" de Europa. En su extremo cinismo, olvidan que la "barbarie" es el propio sistema capitalista, y los métodos imperialistas con los cuales conquistó a África y Asia y las redujo a la esclavitud y la miseria.

En efecto, la barbarie capitalista e imperialista es la que generó las condiciones para que todo esto pueda –y deba– ocurrir. Siglos de dominación colonial sojuzgaron a los pueblos que hoy se ven obligados a emigrar. Siglos de opresión que significaron el saqueo, el freno a las posibilidades de un desarrollo autónomo, la condena a la miseria de las grandes mayorías.

Pero no se trata solamente de la "historia pasada". En los últimos años, las condiciones de vida de las masas en África y Medio Oriente empeoraron de una manera ostensible. Guerras civiles estallaron en por lo menos cuatro países de la región (Libia, Siria, Yemen, Irak). Esto se suma a los focos del "jihadismo" ya clásicos como Somalía, o actualmente Nigeria (con grupos como Boko Haram, o las diferentes variantes de Al Qaeda, el Estado Islámico, etc.).

Las guerras civiles y el jihadismo son también un subproducto de la intervención imperialista en la región. Los diferentes actores involucrados en la mayoría de los casos recibieron, en uno u otro momento de las últimas tres décadas, grandes cantidades de armas y financiamiento por parte de Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia, etc. En otros casos, sufrieron directamente de la intervención militar occidental: la OTAN en Libia, la invasión yanki de Irak y Afganistán, etc.

En todos los casos, se puede ver la mano de "Occidente" contribuyendo de una u otra forma a la destrucción masiva en la región: ya sea por las decisiones tomadas en la "guerra fría" contra la URSS y los regímenes nacionalistas del Tercer Mundo (apoyando y armando a todo aquel que se les enfrentara, como fue el caso de Bin Laden y los talibanes en Afganistán), ya sea por la ambición de controlar los flujos y el precio del petróleo, por dominar los minerales y las tierras, por manejar el tráfico de piedras preciosas o de drogas, o simplemente por los grandes negociados que realiza la industria armamentista con las masacres permanentes.

La hipocresía de los dirigentes de la Unión Europea y de Estados Unidos requiere, por lo tanto, un repudio mundial unánime.

Ale Kur

Una situación catastrófica

Las guerras civiles en Siria y Libia crearon auténticas catástrofes humanitarias. Millones de personas quedaron sin hogar en el transcurso de unos pocos años. Allí no hay ninguna perspectiva de supervivencia que no sea la emigración. Súbitamente gran parte de la población pasó a formar parte de la categoría de los "refugiados de guerra", que no son bienvenidos en ningún lugar (especialmente en Europa).

La pobreza endémica, sobre todo en el África subsahariana pero también en el "Magreb", es otro de los factores que multiplican la emigración. La ausencia de empleo y los salarios miserables hacen que sea imposible acceder al pan.

Todo esto genera en los últimos años auténticas "oleadas inmigratorias" hacia Europa, protagonizadas por cientos de miles de personas agobiadas por la desesperación. En un mundo acostumbrado a identificar la "catástrofe" con sucesos sobrenaturales de programas televisivos (las plagas zombies o similares), pocos parecen identificar la catástrofe terrenal, de carne y hueso que se vive en muchos países.

Una solución integral a estos problemas requeriría de profundos cambios sociales, económicos, políticos en toda África y Medio Oriente. Cambios que los imperialismos europeos y yanki no tienen el más mínimo interés en llevar adelante, y que chocan objetivamente contra sus intereses.

Tampoco está en el interés de los imperialismos paliar los efectos más inmediatos de la catástrofe social, brindando masivamente asilo a los emigrantes, integrándolos en sus sociedades como ciudadanos plenos, dándoles oportunidades de trabajo y salarios decentes. En el mejor de los casos, Europa y EEUU están dispuestos a incorporar a una pequeña porción de ellos como trabajadores super-explotados, como proletariado "de segunda" que acepte salarios miserables y presione a la baja al salario del conjunto de la clase trabajadora. Pero eso requiere que se los mantenga en la clandestinidad, despojados de todo derecho y bajo la amenaza permanente de expulsión.

En este escenario, las alternativas para la humanidad se van reduciendo a solamente dos: **o revolución socialista, o más y más barbarie capitalista.**

A.K.

En el mundo

HUELGA INDEFINIDA DE LOS TRABAJADORES CONTRATADOS DE TELEFÓNICA EN EL ESTADO ESPAÑOL

"Timofónica" externaliza y precariza

Telefónica es una gran empresa multinacional. Su monopolio del servicio telefónico en España cuando era empresa estatal le ha permitido, cuando después fue privatizada por los gobiernos del PSOE y el PP, estar en posición de privilegio para dominar el mercado de las telecomunicaciones e internet en España, Portugal y grandes áreas de America Latina. La plantilla de Telefónica en España era de cerca de 75.000 trabajadores en el momento de la Transición, hoy tras sucesivos despidos colectivos (ERE's) pactados con CC.OO. y UGT, está en torno a los 25.000.

¿Cómo es posible que Telefónica domine un sector en constante expansión con una gran reducción de su plantilla? Pues utilizando el sistema de las "empresas colaboradoras", la subcontratación, el outsourcing. Telefónica establece con una serie de empresas menores un contrato mercantil por el que les da parcelas muy importantes del servicio telefónico como la reparación de averías, las líneas de baja frecuencia, el mantenimiento de los repartidores, etc. El personal de estas empresas contratadas no tiene ni los sueldos ni las condiciones de trabajo de los y las trabajadoras de Telefónica. Para empezar Telefónica tiene un Convenio Colectivo propio mientras que las empresas de contratas se rigen en su mayoría por el convenio del metal que fija salarios más bajos y peores condiciones de trabajo. Además el personal de las Contratas trabaja a destajo o con el sistema de puntos: cada tarea (avería o instalación o…) vale una determinada cantidad de puntos y el salario del trabajador depende de los puntos que acumule. Se cobra por producción, convirtiendo así en papel mojado la jornada laboral, los descansos reglamentarios, los festivos... Además el trabajador está obligado a alcanzar un mínimo de puntos, y si no los alcanza tiene una penalización que se acumula de mes en mes disminuyendo su salario.

Además las empresas de Contrata recortan periódicamente su plantilla fija, obligando a sus trabajadores a subcontratarse: convertirse en autónomos y "empresarios" a los que se da una determinada cantidad de faena a condición de que se paguen todo (vehículo, herramientas, gasolina, atención médica). Estos "autónomos dependientes" suelen tener a su vez trabajadores sin contrato o por horas que les permiten realizar el trabajo acumulado porque de lo contrario la empresa que les subcontrata deja de darles faena. De los sueldos de estos últimos de la cadena ya no hace falta ni hablar.

"*Al final de la cadena se encuentra un número cada vez mayor de autónomos a los que las propias contratas y subcontratas alquilan herramientas y vehículos y quienes, contratados por 2 o 4 horas diarias, se ven obligados a trabajar hasta 12 o 14 horas cada día todos los días de la semana para poder llegar a cobrar entre 700 o 900 euros netos*", afirmaba Teresa Rodriguez, secretaria de organización de AST (sindicato convocante de la huelga), a RTVE.es

El contrato entre Telefónica y sus empresas colaboradoras, se revisa (licita) cada tres años, generalmente se rebaja el valor del punto, se aumentan las penalizaciones,… El detonante del actual conflicto fue precisamente que la multinacional Telefónica quiso bajar drásticamente el valor de los puntos, Y es por esto que el objetivo de la huelga es "echar abajo el contrato" que mantiene ahora Telefónica con las contratas y que éste sea sustituido por uno que mejore las condiciones de trabajo de los empleados porque como señalaban algunos trabajadores en los medios; "*llevamos 15 años en los que con cada licitación han bajado los precios y precarizado las condiciones de trabajo*".

"La revolución de las escaleras"

"*Aquí está la marea azul*". "*Somos malos, podemos ser peores. Vamos a cortar las comunicaciones*".

Miles y miles de averías, pueblos incomunicados, redes colapsadas, call centers que estallan en quejas y cientos de piquetes de uniformes azules y escaleras cortando las calles. Son las consecuencias de la extraordinaria huelga indefinida que desde el 7 de abril están llevando adelante en todo el Estado más de 20.000 técnicos e instaladores de las contratas y subcontratas que trabajan para Telefónica contra el intento de la misma de cambiarles el contrato y bajarles el precio de su trabajo profundizando aún más la precarización a la que ya está sometida el sector. Una huelga que se impuso desde abajo, por fuera y muy a pesar de los entregadores corruptos de CCOO y UGT que por supuesto ni convocaron ni apoyan la huelga. La convocatoria estatal se sumó a la huelga iniciada en Madrid el 28 de marzo convocada por Alternativa Sindical de Trabajadores (AST) a la que posteriormente CGT y Co.bas se sumaron.

Una lucha ejemplar que ya lleva más de quince días de movilizaciones, piquetes y acciones permanentes. Marchando a las principales radios, canales de TV y delegaciones de gobierno para hacerse escuchar, organizando las cajas de resistencia, estableciendo en los barrios distintos puntos de propaganda y agitación simulando ser centros de "Atención al Cliente" para explicar y difundir el conflicto a vecinos, trabajadores y estudiantes, bloqueando las entradas a las Centrales e identificando los vehículos de los esquiroles para impedir que trabajen pintándoles frases como "*Esquirol sin verguenza... y sin dignidad. Atte: Tus compis*", un sin fin de actividades que son la viva expresión de una huelga que refleja el nivel de hartazgo y combatividad de los trabajadores de las contratas y subcontratas que, escalera en mano, se plantaron y le dijeron basta al monstruo de Telefónica que cada día los explota más y más y que mientras tanto sigue beneficiándose con cifras millonarias.

Al día de hoy la huelga continúa. Y continúa, también a pesar del silencio cómplice de los Medios de Comunicación y de "todos" los Partidos que prefieren no hablar de ellos porque están en plena campaña electoral. Con la Patronal y los sindicatos mayoritarios en contra, con la prensa, el gobierno y los partidos mirando para otro lado, la huelga sigue. El conflicto no figuró en la primera plana de los periódicos o los telediarios ni en ningún mitin electoral se denunció la situación de precariedad de los compañeros. Sin embargo la huelga y la lucha continúan. Y siguen en pié por varios motivos, antes que nada por la determinación, firmeza y combatividad de los compañeros, pero también se debe a la justeza de sus reclamos y a la solidaridad y el apoyo social que por esto mismo están recibiendo.

Esto se percibe y se hace carne cuando los coches y motos que se detienen ante los piquetes o los peatones que intentan sortearlos, adhieren y se solidarizan con los huelguistas o los mensajes que circulan en las redes sociales de varios clientes que dicen estar ya varios días sin servicio pero que comparten las razones de la lucha.

El pasado lunes 20 de abril fuimos parte de la jornada de movilizaciones y piquetes que la marea azul protagonizó en Barcelona durante todo el día y allí se repitió el escenario. Además de que era emocionante ver a los compañeros trepados en sus escaleras sostenidos por un mar azul gritando que Telefónica los esclavizaba y exigiendo mejoras en sus condiciones de trabajo, también nos emocionó ver a algunos trabajadores y las trabajadoras de la plantilla fija de Telefónica que pararon en solidaridad con sus compañeros externalizados y precarizados y se hicieron presentes en los piquetes y las marchas. Así nos contaba Assumpció, trabajadora técnica fija de Telefónica "*como no voy a estar aquí presente solidarizándome con los compañeros de las contratas, si trabajo todos los días con ellos y hasta nos vestimos igual. Como no me voy a solidarizar si trabajan 12 horas por 700 euros, sin vacaciones, mientras Telefónica se sigue llenando los bolsillos*". Un valioso ejemplo que hace efectiva y real la solidaridad de clase.

Pero claro, ahora que el conflicto ya se instaló por mérito propio de trabajadores y los sectores que desde el primer momento los acompañaron y por la aceptación social que tiene, los medios y los oportunistas hablan y dicen apoyar el conflicto... claro que lo hacen demagógicamente y sólo de palabra.

Y es que a los ojos de la mayoría de los españoles Telefónica aparece como lo que es: un símbolo de las privatizaciones de los sucesivos gobiernos del PSOE y PP, una estafa que transformó la empresa estatal en una cueva de ladrones y refugio de ex polítcos que hoy ocupan cargos directivos y cobran millonarios sueldos como Rato y Urdangarin que pertenecen al Consejo de Administración. Y además, mientras recauda millones precariza, y pretende hacerlo aún más, a los trabajadores de las contratas y subcontratas. Contra esto las escaleras (herramienta de trabajo y símbolo de la lucha) se han revelado.

Por todo esto es que más que nunca debemos rodear de apoyo y solidaridad a los trabajadores de las Contratas, para que su lucha se fortalezca y crezca y para que se siente un nuevo precedente en la pelea contra las patronales explotadoras y los sindicatos y gobiernos cómplices de esta situación. Desde SoB estado español nos ponemos a la entera disposición de los compañeros en huelga para que esta siga adelante y triunfe. Fuerza compañeros!!

Viva la huelga de los trabajadores de las contratas. Todo el apoyo y solidaridad con su lucha
Abajo los contratos de precarización
Desaparición de falsos autónomos y pase a plantilla de todos los trabajadores
A igual salario, igual trabajo. Un solo convenio para todos y todas los trabajadores de las telecomunicaciones. Todo el personal de contratas a plantilla de Telefónica

Por Carla Tog y Enrique Mosquera
Socialismo o Barbarie
Estado Español

Movimiento Estudiantil

LA TOMA DEL COLEGIO NACIONAL BUENOS AIRES

Un importante paso que nos acerca al triunfo

Como viene siendo costumbre en el CNBA, las clases empezaron cruzadas por el debate sobre qué hacer con los cientos de estudiantes que quedan libres cada año.

Los estudiantes presentamos una propuesta que busca avanzar en el proyecto de un colegio menos expulsivo y elitista. El Consejo Superior de la UBA nos contestó con un proyecto cuyo fin es **expulsar a los libres de la institución** y que aprobarían el pasado miércoles 23/04.

Los estudiantes no nos quedamos de brazos cruzados y el lunes se realizaron asambleas masivas en los tres turnos que decidieron oponerse al proyecto, tomar el colegio e impedir que el Consejo Superior sesione tranquilo.

Ese mismo día, los docentes en asamblea rechazaron este proyecto por considerarlo antipedagógico y no haber sido consultado con los que trabajan y estudian en el colegio.

La combinación de la legitimidad de la toma, su masividad, la oposición de los docentes al proyecto, y la importante movilización en conjunto con el Pellegrini, hicieron que el Consejo Superior diera un paso atrás decidiendo que el proyecto se discuta en comisiones, es decir que vuelva a los colegios. Esta es una victoria parcial de los estudiantes porque se le pudo poner un freno al Consejo y marcarle la cancha, aunque de todas maneras no depositamos confianza en su palabra y hay que seguir alertas, haciendo asambleas la semana que viene para seguir luchando.

Desde Tinta Roja cumplimos un importante papel a la hora de dar el debate político de la toma, polemizando con el resto de las agrupaciones cuyas posiciones muchas veces eran confusas.

Claustro Central (agrupación ligada a la franja) y el kirchnerismo sostuvieron que defendían la toma, pero dedicaron sus intervenciones a defender a Zorzoli los primeros, y al Consejo Superior, los segundos. Desde Tinta Roja en cambio, entendemos que más allá de las divergencias políticas que puedan tener, Zorzoli y el CS están (y siempre estuvieron) de acuerdo en regimentar y recortar nuestra educación.

Por otro lado tenemos un debate con la conducción del centro, Oktubre (PO). Los compañeros explican la

avanzada del CS como parte de una "pelea de camarillas en la UBA" y llevan ésta como principal consigna de la toma. Pero hace falta preguntarnos: ¿En qué quiere convertir el superior al colegio?

La reforma es antes que nada autoritaria y elitista. Al hacer tanto más difícil permanecer en el colegio, el proyecto busca generar en los estudiantes una insoportable presión individual que transforme el paso por el colegio en un 'sálvese quien pueda' donde nadie pueda preocuparse por los demás. Así trata de eliminar la solidaridad entre los estudiantes, y con ello dividirnos y destruir la organización de los estudiantes. Además el proyecto plantea que cualquier estudiante libre queda fuera del colegio lo que incluye a los libres por sanciones. Esto le da una herramienta a Zorzoli y el CS para expulsarnos del colegio por luchar (no sería la primera vez que el rector sanciona por luchar).

Por eso decimos que el proyecto de Oscar García es profundamente autoritario y elitista, y busca destruir la organización estudiantil. Estos objetivos son compartidos por todas las camarillas en la UBA.

Necesitamos consignas claras que nos sirvan para clarificar la pelea y hacernos entender frente a la sociedad. Por eso desde Tinta Roja, levantamos la consigna de "Basta de autoritarismo del Zorzoli y el Superior: que los proyectos los discutan estudiantes y docentes de los colegios". Es necesario llevar a fondo estos debates para poder dar una respuesta clara a los problemas de nuestra educación.

Wino

HOSPITAL POSADAS

Ninguna confianza en la "nueva" intervención

El viernes 17 de abril, el jefe de gabinete K, Aníbal Fernández, anunció en los medios la intervención del Hospital Posadas argumentando que la atención ofrecida no se condecía con la cantidad de dinero invertida.

Sí, el mismo Gobierno que muchos de nosotros venimos denunciando como responsable del vaciamiento, la desidia, la precarización de los trabajadores y la mala atención que en estas condiciones reciben los miles de pacientes. El mismo Gobierno también que hace 9 meses cambió la dirección del hospital metiendo por la ventana a una gran cantidad de militantes K (de La Cámpora, Movimiento Evita y Nuevo Encuentro), en puestos de importancia con Donato Spaccavento a la cabeza, con el verso de que venían a solucionar los problemas del hospital y terminar con la precarización de todos los trabajadores. El mismo Gobierno que sostuvo a esta dirección cuando los trabajadores, luego de la muerte de Emanuel, resolvimos que se tenían que ir por ser los responsables de la situación de desidia en que nos encontrábamos y que terminó en la muerte de nuestro compañero y del paciente que éste trataba de ayudar. El mismo Gobierno que en definitiva está hace casi 12 años y cuya política en cuanto a salud pública está a la vista de todos, intenta, ahora que se acercan las elecciones, despegarse de algo que ellos provocaron.

Los trabajadores sabemos bien cuál es la situación del hospital, y sabemos quiénes son los responsables, y si ahora cambian las figuritas, tenemos que decirles que no confiamos en ninguna intervención, que no vamos a darles la bienvenida a los mismos que hace unos meses vinieron con una patota a garantizar que Spaccavento entrara al Posadas, mientras una enorme asamblea unitaria conmovida por la muerte de un paciente y de Emanuel había decidido hacer pública la desidia del Gobierno en el hospital y exigir que se vayan los que hacían oídos sordos a los reclamos de los trabajadores y los pacientes.

Empleos precarizados, falta de insumos y corrupción

Los únicos que verdaderamente conocemos el funcionamiento del hospital y estamos interesados en evitar la corrupción somos los trabajadores. Es por eso que sólo va a cambiar la situación si hacemos oír nuestras demandas.

Como hicimos en noviembre, tenemos que retomar el camino de las ASAMBLEA DE TODOS LOS SECTORES. No podemos permitir que las conducciones de ATE y UPCN nos dividan. Quieren que caigamos siempre en la misma trampa: que si les dan a unos no les dan a otros… Son estas conducciones las que nos debilitan, tenemos que pelear juntos para que se reconozca el trabajo DE TODOS: PASE A PLANTA, RECATEGORIZACIÓN y RECONOCIMIENTO DE LA ANTIGÜEDAD POR DECRETO Y PARA TODOS. Comisión de reclamos y control votada en asamblea entre los trabajadores de base: que pueda recibir y presentar las denuncias de todos los problemas: falta de insumos, falta de funcionamiento de equipos, insumos vencidos, etc., que pueda fiscalizar que lo que se necesite se compre y que lo que se compra quede en el hospital para los pacientes. Y que fiscalice prioridades de gastos: ¡basta de oficinas vip para la gestión y baños deplorables para trabajadores y pacientes! De la misma manera, exigir que se investiguen de manera independiente las denuncias que ellos mismos se hacen para que todos los corruptos sean procesados, y sobre todo para que devuelvan lo que se llevaron.

¡Todos los trabajadores juntos en asambleas debemos decidir!

Lamentablemente las conducciones mayoritarias (UPCN y ATE) no han estado por la unidad de los trabajadores, ni han denunciado el estado en que son atendidos los pacientes, se la pasan "rosqueando" con los funcionarios de turno de espaldas a los trabajadores. El año pasado UPCN se pronunció en contra del decreto por el pase a planta y a favor de los concursos que, según el convenio colectivo que las dos firmaron, serían la única manera legal de acceder a ese derecho. En el caso de ATE la cosa es más tapada, en un principio fueron parte de la intergremial que se formó cuando Spaccavento decía que venía con el decreto bajo el brazo (que iba a terminar con la injusticia de años de contratos) y como la cosa parecía un trámite, llegaron a decir que no íbamos a dar ni un paso atrás en la pelea por el pase a planta; ahora cuando las cosas empezaron a calentarse y el decreto no salía, emprendieron la retirada rompiendo la intergremial, dejando en claro que no estaban dispuestos a someterse a la voluntad de la mayoría y mucho menos enfrentar a este Gobierno, e incluso echando infamemente la culpa a los contratados de la falta de recategorización de los trabajadores de planta.

Que el anuncio de la intervención lo hayan hecho un viernes por la tarde no es casualidad; quieren que no se hagan olas y que todo pase lo más desapercibido posible.

Hace meses que muchos de nosotros venimos denunciando los manejos de esta gestión, de la misma manera que venimos peleando por terminar con la precarización, denunciando la mentira de toda la movida de los concursos, de la trampa que significa firmar el contrato 48 y si bien hay quienes firmaron, (algunos porque la diferencia de plata es determinante, otros porque creyeron que era la única manera y otros porque responden a los sindicatos), la mayoría piensa que es todo una maniobra para patear la pelota y que, como siempre, no vamos a lograr nada.

Esta es una oportunidad para volver a unirnos y dar la pelea, porque la experiencia nos está demostrando que a pesar de que algunos nos digan que es mejor pelear por sector, que si somos poquitos vamos a conseguir lo que buscamos, la única manera de conseguir todas nuestras reivindicaciones es si damos la pelea unidos, discutiendo en las asambleas cuáles son las acciones que vamos a realizar, escuchando todos los reclamos para que no quede ninguno afuera.

Justicia Para Emanuel
Basta de desidia y vaciamiento
Comisión de reclamos y control votados en asamblea
Pase a planta permanente sin concurso para todos los trabajadores
Recategorización del personal de planta
Reconocimiento de la antigüedad de todo el personal
¡Ninguna confianza en la nueva intervención, si no nos escuchan se van a tener que ir también!

EN EL MUNDO

ESPAÑA: EL MOVIMIENTO DE LOS INDIGNADOS

La crisis del régimen y el despertar de la conciencia

Publicamos, a modo de adelanto de la revista internacional Socialismo o Barbarie n° 29 de inminente salida, un fragmento de una nota más larga elaborado por los compañeros de SoB - Estado español con la colaboración Enrique Mosquera, sobre el estado de la situación política en la península ibérica la cual atraviesa un creciente cuestionamiento al régimen postfranquista que se plasmó en los acuerdos de la Moncloa a finales de la década del 70 del siglo pasado.

El 15 M. Impugnación al Régimen y cambios en la conciencia

De forma desigual y lenta el 15-M marca el final de ese retroceso y el comienzo de una recomposición de la conciencia de las masas; recomposición que no ha logrado aún revertir el atraso acumulado, pero que es evidencia de lo que venimos sosteniendo: el despertar y la entrada en escena (a nivel internacional) de una nueva generación que está dando sus primeros pasos en la resistencia contra las consecuencias de la crisis. "*Una nueva generación, heredera de la crisis de alternativas de los años 90, pero que hoy se pone de pie en las calles de El Cairo, Atenas, Madrid, Nueva York, Londres, México, China…, luego de décadas en las cuales se vivió una suerte de "grado cero" de la lucha de clases, que prácticamente cortó el hilo de continuidad con las generaciones anteriores*". (Roberto Sáenz, "*Ciencia y arte de la Política Revolucionaria*", Editorial Antídoto)

De esta manera, el 15M español no fue un trueno inesperado en un cielo en calma, sino parte de este fenómeno mundial de rechazo y resistencia a la política del capitalismo de echar sobre las espaldas de la mayoría de los trabajadores y la población el costo de la crisis económica. Su antecedente está en las revoluciones árabes, su expresión mundial en el fenómeno de los "indignados" y sus consecuencias políticas se extienden hasta nuestros días cuando organizaciones como Syriza en Grecia o Podemos en España, se reclaman sus herederos. Como reflejo deformado de este proceso de lucha y resistencia estas formaciones, surgidas al calor del mismo, se constituyeron en "nuevos" partidos políticos y se lanzaron a la carrera de las elecciones obteniendo importantes resultados en cada país (Syriza en las elecciones griegas y Podemos en las europeas).

El 15M no fue convocado ni dirigido por las organizaciones clásicas del régimen, no lo fue por los grandes partidos de izquierda, ni esperaron el permiso ni las órdenes de los burócratas entregadores de los sindicatos mayoritarios de CCOO y UGT que se le enfrentaron; y en este sentido fue una ruptura que llevó a cambios muy importantes en la conciencia al demostrar que solos podían poner en jaque a las estructuras nacidas de la Transición, que estas no les representaban y que la supuesta democracia no era tal.

La furia popular se dirigió contra los locales del PP y del PSOE dejando comprometidas las dos cabezas del bipartidismo. Otro cimiento esencial de la estabilidad burguesa también empezó a estar en cuestión: la monarquía designada por Franco. La misma ya venía con un creciente desprestigio debido a su fenomenal corrupción y al hecho de que se alineó con Rajoy a favor de los planes de Austeridad impuestos por la UE. Asimismo este ajuste desequilibra y agrieta otra pieza primordial del régimen sucesor de Franco: las Autonomías, un tema explosivo en un Estado que jamás logró la unidad nacional burguesa (como Francia o Alemania), y cuyas regiones más desarrolladas (Euzkadi y Catalunya) no se reconocen españolas. Es que una de las directivas de los ajustadores de Bruselas es ahorrar acabando con la "innecesaria" multiplicación de entidades autonómicas, regionales o municipales.

Claro que su desarrollo como movimiento ha sido muy desigual y contradictorio demostrando ciertos límites al no empalmar socialmente con la clase trabajadora ni desplegar alternativas políticas independientes. Claro que el clima convulsivo y el estado de movilización desencadenado a partir del 15 M no adquirieron la dimensión de verdaderas y masivas rebeliones populares (como en Argentina, Bolivia o Ecuador, en la década pasada, o la de Egipto y otros países árabes, en la década actual). Tampoco se ha llegado, aún, a las cotas de movilización y radicalización alcanzadas en ciertos períodos en Grecia. No fue derribado el gobierno de Rajoy ni mucho menos abatido el régimen de la monarquía post-fascista del Borbón.

Sin embargo, el proceso que se abrió no es menos importante, sobre todo teniendo en cuenta que el Estado español desde hacía tiempo que venía muy por atrás a nivel de las luchas. Y en ese sentido la "indignación" generalizada fue una primera advertencia. Porque el 15M llegó para quedarse y trajo nuevos vientos de lucha que soplan luego de la larga y anestesiada siesta de la Transición. Nuevos aires que cargaron de electricidad y desestabilizaron el ambiente dejando herido de muerte al Régimen al cuestionarlo en sus sostenes más fundamentales. De esta manera, existe un antes y un después del 15M, y es que a partir del mismo la mayoría del pueblo del español le bajó el pulgar al Régimen, a su monarquía, a sus Partidos y a los sindicalistas traidores de los sindicatos mayoritarios, subvencionados por el Estado, e igualmente corruptos y garantes del sistema que los políticos de los partidos tradicionales que sólo representan los intereses de clase de la patronal. A casi cuatro años del estallido del 15M el descrédito y la desconfianza hacia "todos" ellos se afianzan.

Expresiones y síntomas del agotamiento y la deslegitimación del Régimen del 78

Es cierto que el avance austericida de Rajoy se ha notado, sobre todo con la imposición de la reforma laboral, y es cierto también que las fuerzas burguesas gobernantes tienen aún suficiente margen de maniobra. Pero también es cierto que la respuesta contra estas políticas ha impedido que se impongan total o brutalmente o lleguen a más, pues para que esto suceda deberían hacerlo sobre grandes derrotas infringidas al movimiento de masas y un mayor enfrentamiento entre las clases. Y esto no es lo que sucede.

Esto se vivió cuando el PP tuvo que recular con su proyecto contra el aborto y hacer renunciar a su Ministro Fachardón cuando la movilización en las calles no estuvo dispuesta a retroceder treinta años en cuanto al derecho a decidir de las mujeres. La lucha y movilización de profesores, alumnos y de la población en general contra la LOMCE también ha impedido que se aplique en su totalidad esa ley franquista que pretende la enseñanza obligatoria de religión y la imposición del castellano a otras lenguas entre otras cosas. O la lucha de los trabajadores de la sanidad que han impedido varios cierres y privatizaciones.

El escenario actual, es el de un régimen que continúa perdiendo legitimidad. La irrupción de la crisis, la política llevada desde entonces tanto por el PSOE de Zapatero como por el PP de Rajoy y la indignación causada entre amplios sectores populares que cristalizó en el 15M, han llevado a la crisis a muchos de sus pilares y conducido al régimen del 78 a una agonía irremediable.

Veamos algunos Indicadores de esta deslegitimación e impugnación al Régimen y de las maniobras para reformarlo.

1- **El estado del bienestar** está prácticamente muerto, el pacto entre las élites económicas y los sectores subalternos de paz social a cambio del estado de bienestar ya no está vigente. Este acuerdo ha sido roto por la clase dominante en el momento que la tasa de plusvalía ha sufrido un fuerte descenso debido a la crisis económica mundial. Ya no hay sanidad universal, el pleno empleo ha desaparecido, los salarios no son dignos, la cobertura al desempleo insignificante, las jubilaciones no son dignas. En estos momentos para la clase trabajadora tener un empleo ya no es suficiente para mantener una vida digna ni disponer de los mínimos servicios sociales.

2- **La monarquía** ha ido sufriendo a lo largo de los últimos años un grave desprestigio que intentan revertir con la reciente abdicación. El recambio del padre por el hijo ha sido una maniobra para limpiar la imagen corrupta y despilfarradora de la monarquía y para tapar los escándalos de la familia real. Pero lo más importante y profundo es que reabrió sobre un nuevo escenario el debate sobre Monarquía o república, que lejos de ser meramente un debate retórico pone de relieve una cuestión intestina del régimen. Sin embargo es reseñable que el papel del ejercito tras la desaparición de la conscripción obligatoria y el conjunto del aparto judicial y policial no está puesto en cuestión.

3- **La crisis del bipartidismo** se ha hecho evidente en los resultados electorales. Hoy, esa alternancia en paz entre el PP y el PSOE se encuentra amenazada y además, el cuestionamiento de este modelo representativo se ha agudizado debido a los casos de corrupción que inundan el escenario político y social salpicando a todos (PP, PSOE, IU, CIU, CCOO, UGT). En un momento en el que condenan a todo el espectro político y social, desde políticos a sindicalistas pasando por presidentes de clubes fútbol, la construcción social está enormemente deslegitimada. Todos los partidos institucionales se ven cuestionados, incluso la derecha reaccionaria, con unas bases y votantes del PP cada vez más críticas con sus dirigentes. La crisis del PSOE se ve, no solo en la merma de los números en las encuestas, en el recambio de Rubalcaba por Sanchez y de las últimas purgas de este último, sino también en la pérdida de credibilidad (y de votantes) ante los casos de corrupción y la debilidad de sus propuestas. El caso de IU es sin duda el paradigma de las organizaciones de la izquierda en esta cuestión, las últimas dimisiones (Tania Sanchez) vinculadas a los casos de Caja Madrid que enfrentaron a la dirección federal con la de Madrid evidencian su profunda crisis. Los sindicatos, vistos como protagonistas de la construcción del régimen del 78, su pérfido rol de no movilizar, descomprimir y deja pasar, tras el desmantelamiento de la concertación laboral sumado a los casos de corrupción interna, son también blanco del odio y la desconfianza generalizada.

4- Es obvio que **la estructura autonómica del Estado** ha entrado en una gravísima crisis con el proceso abierto en Catalunya que a su vez es enfrentado por el gobierno central con un afán re-centralizador que priva de contenido a los gobiernos autonómicos de Euskadi y Catalunya. El enfrentamiento que hoy se vive entre diferentes facciones de la burguesía que otrora fueron aliados tiene sin duda que ver con el descontento de amplios sectores del pueblo catalán que también reflejan en su deseo de independencia su hartazgo con las medidas económicas y políticas emanadas de Madrid. (Ver anexo tema Catalunya)

5- La adhesión a la zona euro se ha revelado ahora como un factor de sumisión a los dictados de la Troika que impone su política de austeridad por encima de las necesidades concretas de los diferentes pueblos.

Una lenta y desigual recomposición de la conciencia

La crisis económica y las respuestas de la población ante las consecuencias de esta, ha producido grandes cambios en la situación política del Estado español. Esta crisis, que lejos de haber terminado se mantiene, ha echado por tierra la imagen que la mayoría de la población española tenía sobre el sistema económico y político que domina el mundo, la "democracia capitalista".

Según esta imagen, el capitalismo era un sistema económico que, aunque no exento de fallos e injusticias, era capaz de generar un bienestar creciente para la mayoría de la población. En ese marco los casos de corrupción eran excesos a corregir por el sistema judicial. Las diferencias sociales eran un abuso al que había que resignarse ("siempre habrá ricos y pobres") y la democracia era el mecanismo justo entre los justos por

el que todos terminábamos siendo iguales ante la ley. Las mismas diferencias de clase se veían amortiguadas por la existencia de una pujante clase media, una aristocracia obrera que aspiraba a ser clase media y un Estado que garantizaba una sanidad, una educación y una jubilación, aparentemente justas, iguales y gratuitas para todos.

La brusca irrupción en escena de la crisis económica (y sus tangibles consecuencias materiales) ha destrozado esta idílica imagen. La realidad muestra cada día que el sistema económico actual no parece generar otra cosa que una miseria creciente y una terrible inseguridad ante el futuro. Las políticas de recortes y las reformas laborales han hecho añicos la jubilación y la sanidad universal y puesto en peligro la educación pública. La clase media se ha sentido justamente atacada y zarandeada, la juventud teme justamente por su futuro e incluso por su presente.

Los bancos y entidades financieras, la esencia misma del capital, muestran ahora su verdadera faz de usureros en préstamos impagables, ladrones de los ahorros del pueblo con las preferentes y especuladores hipotecarios contra la vivienda familiar. También la democracia del capital muestra ahora una imagen cada vez más parecida a la dictadura del capital: Los gobiernos de los diferentes partidos elegidos "democráticamente" tras costosísimas campañas electorales financiadas por la banca y comentadas por la prensa dependiente de las grandes fortunas, traicionan sin rubor su programa electoral y utilizan el dinero público para socorrer a los bancos en apuros. La sacrosanta e intocable Constitución se modifica en un santiamén para pagar la deuda externa sin consultar en absoluto a la opinión popular. Ahora los corruptos son ladrones a los que una justicia vendida perdona sus delitos, los políticos son unos vividores y mentirosos a costa del erario público.

Es esta realidad la que golpea sobre la conciencia actual de la mayoría de la población. En la cabeza de la gente combaten en estos momentos multitud de visiones contrapuestas: los restos de idílica imagen del capitalismo creador de bienestar, las innegables demostraciones de la realidad en las que el capitalismo no genera sino miseria, la propaganda oficial del estado burgués que se esfuerza en explicar que la crisis es como un mal inevitable pero pasajero (algo así como una maldición o un castigo divino) del que hay que salir arrimando el hombro, ajustándose el cinturón pero sin cambios radicales.

Este choque ideológico produce una situación extremadamente fluida en la que la conciencia experimenta rápidos y grandes cambios. Sin embargo conviene detenerse un momento y tras ratificar la fluidez de la situación actual analizar su dinámica, de donde viene y adonde puede dirigirse y también en el momento en que se encuentra.

En el ideario de cambio que posee una gran parte de la población y en concreto la más implicada en la lucha social y la más desencantada con el actual estado de cosas, la consigna más ampliamente repetida, es la de "**ampliación" o "recuperación" de la democracia.** Pero este reclamo no va unido al de socialización de la riqueza ni mucho menos a la abolición de la propiedad privada, no se tiene la conciencia de que bajo el capital toda democracia está sometida a los poderes económicos que nos bombardean cotidianamente con su ideología y su moral. Podemos aceptar que existe una importante conciencia republicana pero en absoluto eso quiere decir socialista, existe sin duda una conciencia contra las privatizaciones y por la propiedad pública de servicios básicos pero nada se dice del control de las empresas nacionalizadas y se olvida que la propiedad estatal bajo el estado burgués sigue siendo propiedad burguesa es decir, sometida al dictado de las grandes fortunas. En resumen se podría decir que la **conciencia predominante sigue siendo reformista.**

Las luchas contra la política aplicada por el gobierno del PP para hacer pagar la crisis económica a las clases medias y los y las trabajadoras han sido y son importantes. Tienen facetas que superan la simple lucha reivindicativa o sindical o de defensa de derechos anteriores para convertirse en luchas directamente políticas (ocupación de plazas, boicot al Parlament); pero salvo casos aislados (Gamonal, Can Vies[1]) no han alcanzado el nivel de radicalización, combatividad, la persistencia ni la masividad necesarias para romper los planes burgueses: La reforma laboral se ha impuesto, los recortes en la educación y en sanidad universal también y el rodillo parlamentario de la mayoría absoluta del PP se impone. El gobierno y el régimen han tenido, aunque con idas y vueltas, una política de no enfrentarse directamente a las movilizaciones sino tratar de capearlas con la negociación con los sindicatos o ciertas actitudes de tolerancia cuyo máximo ejemplo es la absolución por la Audiencia Nacional de los imputados por el Boicot al Parlament. Todo ello ha llevado a la instalación entre amplias capas de la población de la creencia de que **las luchas o no son eficaces o no son suficientes. Que son las contiendas y las mayorías electorales las que dirimen y son capaces de cambiar** las leyes. Una conciencia llevada a su culminación en los programas puramente electoralistas de "Podemos" o "Guanyem Barcelona".

Pero los cambios en la conciencia que se abrieron con el 15M aún no han terminado y menos consolidado y el escenario abierto es el de un régimen que cada vez pierde más legitimidad y que ha sido tocado en sus más profundos pilares, lo cual hace pensar en la probabilidad de que se produzcan en un futuro cercano cambios importantes en el mismo.

La presencia insuficiente de la clase trabajadora como tal

Tal vez uno de los principales límites de la situación, como lo hemos señalado, es que la clase obrera como tal no ha logrado estar en el centro de la escena política, con sus propias reivindicaciones, sus métodos de lucha y sus organizaciones. Se trata de un rasgo más general del ciclo político a nivel internacional, que se ha visto confirmado en la dinámica de la lucha de clases del Estado español de los últimos años.

Nos explicamos. En un artículo sobre el Estado español escrito hace dos años ("Un clima de ebullición social", Revista Socialismo o Barbarie N°27), repasábamos las luchas del 2012 y hablamos del pasaje "de los indignados a la clase obrera". Esta tendencia, que comenzó a expresarse con la entrada en escena de la lucha de los mineros, que sacudió el conjunto del Estado español, asi como con las huelgas generales de ese año, **no terminó de confirmarse.** Lo que parece dominar la escena de la lucha de clases más bien el "fenómeno general de indignación". En vez de luchas obreras puras y duras, tenemos una especie de sentimiento difuso de repudio al régimen, que no deja de expresarse a su vez en fuertes movilizaciones en algunos casos, pero que no deja de tener un carácter de clase aun "indefinido".

No es menor el hecho de que algunas de las peleas más importantes de los últimos años hayan sido las de las diferentes "mareas" (la marea blanca de sanidad, la verde de educación, etc.). En ellas intervienen sin duda sectores importantes de trabajadores: los trabajadores de la salud o de la educación, que han estado al frente de estas "mareas" poniendo en pie fuertes huelgas. Pero finalmente, son "un elemento más" de la marea, en la que se confunden trabajadores, usuarios, personas solidarias, "ciudadanos". Sin duda, buscar ligarse a sectores más amplios es extremadamente positivo y constituye un punto de apoyo esencial para la victoria, el problema es que esto se realice poniendo en segundo plano el carácter de clase de las peleas y el rol estratégico de la clase obrera en las mismas. Entre el "Madrid obrero recibe a los mineros" que miles corearon en la capital cuando al delegación de la marcha minera llegó a la misma y el carácter difuso de las mareas, hay un mar de distancia.

Sin dudas, ha habido luchas obreras de importancia, algunas de las cuales han tenido incluso impacto nacional: la ya mencionada huelga minera, las huelgas generales, las luchas de Panrico y Coca-Cola, las de recolección de residuos. Pero el problema es que las mismas no han logrado aún **dar el tono y marcar los ritmos** de los acontecimientos. Entre la morsa del fenómeno general de indignación, de carácter más bien "ciudadano" o "posmoderno" que verdaderamente de clase, y el peso aplastante del clima electoral y la propaganda incesante del chiquero burgués por arriba (casos de corrupción, guerra de jefes en los partidos patronales, etc.), la clase trabajadora no ha logrado **alzarse con voz propia** en la escena nacional.

Los y las trabajadoras han protagonizado luchas esencialmente de carácter defensivo y sindical pero han estado ausentes de las luchas políticas que se han dado en este país, particularmente del 15M. Si exceptuamos la lucha minera y la Marcha de la Dignidad, las luchas obreras han sido reconducidas al pacto y la negociación o traicionadas directamente por los grandes aparatos sindicales, así ha ocurrido con las repetidas huelgas generales que han tenido exclusivamente un carácter demostrativo. Esto además de un problema en sí mismo ha creado una conciencia mayoritaria de que la clase obrera no tiene un carácter revolucionario, antes al contrario se ve al obrero fabril, al trabajador fijo, como un sostén del régimen y el sistema, se extiende la idea de que los trabajadores de servicios y el "precariado" e incluso **el ciudadano en general, tienen en si un carácter más rebelde o más progresivo que la clase trabajadora.** Pese a que es necesario un estudio a fondo de la actual situación y composición de la clase trabajadora, un estudio que excede los objetivos de este trabajo, reafirmamos la convicción de la necesidad de un papel protagonista de la clase trabajadora, de los que viven de la venta de su fuerza de trabajo, en todo cambio que se pretenda socialista.

No se trata para nosotros de un simple fetiche "obrerista". De lo que se trata es de que, como lo ha evidenciado la huelga minera, cuando la clase trabajadora entra en escena, lo hace con sus propios métodos: la lucha desde abajo, los cortes de ruta, la ocupación de lugares de trabajo. Se trata, en definitiva, de retomar métodos históricos que van **más allá** de los estrechos límites de la democracia burguesa, que parece por el momento ser la "panacea universal" de la que quieren beber los diferentes procesos de indignación. Retomar lazos con la tradición histórica de la clase obrera española, dotar de una voz y de organizaciones políticas propias a la misma, que entre en escena con sus propias reivindicaciones desbordando los márgenes del sistema actual, tal es uno de los pasos a dar para relanzar la lucha por el socialismo.

Notas

[1] La lucha de Gamonal fue un pelea de los habitantes de este barrio, el más poblado de la ciudad de Burgos, contra unos proyectos de renovación urbana que consideraban demasiado costosos y contra los intereses de los sectores populares. Luego de varias movilizaciones, que incluyeron enfrentamientos con la policía, se logró paralizar el proyecto. Can Vies es un centro cultural autogestionado de Barcelona: miles de personas se enfrentaron con la policía y las excavadoras para impedir su demolición prevista por el ayuntamiento. Una vez que logro paralizarse la demolición, otros miles se congregaron para ayudar a reconstruir la parte del centro que había sido demolida.

Carla Tog.
Socialismo o Barbarie Estado español.
Con la colaboración de Enrique Mosquera.

HISTORIA

LAS DOS MAYORES REVOLUCIONES DEL SIGLO XX EN PERSPECTIVAS COMPARADAS

Rusia y China, 1917 y 1949

Por Roberto Sáenz

"Es tiempo de concentrar la reflexión sobre la cuestión más decisiva para los herederos de la tradición marxista: el lugar de la emancipación social, y, más particularmente, de la auto-emancipación de los oprimidos en el proceso revolucionario chino" (Roland Lew, *Los intelectuales, el Estado y la Revolución*, L' Hartman, 1997, Francia).

Al cierre de esta edición me toca dar una charla para la cátedra de Asia de Bárbara Bavoleo en la UNGS, San Miguel, Gran Buenos Aires, acerca de la Revolución China de 1949, por lo que este texto está pensado a modo de "guión" para la misma[1].

Revoluciones históricas

Lo primero a señalar es que la Revolución Rusa y la China fueron las dos principales revoluciones sociales del siglo pasado, revoluciones históricas por así decirlo, en el sentido que pasaron a integrar junto a la Revolución Francesa, algunas de las más grandes revoluciones en la historia de la humanidad.

Paradójicamente, a pesar de ocurrir en el mismo siglo y bajo el contexto de un mismo sistema social, el capitalismo, constituyeron, sin embargo, **"tipos ideales" de revoluciones distintas en casi todos los sentidos que se puedan pensar.**

Está claro, y es conocido, que la revolución del 17 en Rusia fue el tipo clásico de revolución obrera y socialista que dio lugar a la primera dictadura proletaria en la historia de la humanidad (el antecedente por excelencia fue la experiencia de la Comuna de París de 1871, donde la clase obrera tuvo el poder por algunas semanas).

Con centralidad urbana, poniendo en pie organismos de poder de los obreros y soldados (mayoritariamente campesinos en uniforme), teniendo a su frente un partido socialista y revolucionario como el de los bolcheviques y como su núcleo social una clase obrera joven y concentrada, generacionalmente reconstituida a comienzos de la década de 1910 cuando el ascenso industrial de la producción, y cuyas tradiciones socialistas habían arraigado de manera amplia, **se trató de la más grande revolución en la historia de la humanidad.**

Como señalara Trotsky, no había antecedentes de un "cambio de frente" tan abrupto en ninguna otra revolución; algo que ya había sido subrayado por el periodista socialista norteamericano John Reed cuando a su obra cumbre le ponía el título de *Diez días que conmovieron el mundo*.

Si las revoluciones ocurridas en torno al período de la Revolución Rusa tuvieron rasgos similares (desde el caso húngaro, pasando por Alemania, hasta la segunda revolución china y la guerra civil española, entre otras), resultó ser que con la derrota de las grandes revoluciones de la década del 20 y el 30, la burocratización de la ex URSS y la emergencia del nazismo y el fascismo, **el patrón de la revolución terminó cambiando.**

Esto pasó porque los movimientos obreros de Europa y Asia quedaron monopolizados por los Partidos Comunistas estalinizados, partidos que a la salida de la Segunda Guerra Mundial pactaron con el imperialismo que ninguna revolución socialista triunfante ocurriera en la Europa capitalista, razón por la cual la revolución termina trasladándose a lo que hoy podría llamarse el "mundo emergente".

Contra los deseos de Stalin, que había pactado con EEUU que China pasara a la órbita "occidental", pero en manos de un partido-ejército estaliniano hasta el hueso de base campesina, en 1949 se salda la guerra civil del PCCh con el Kuomintang de la burguesía "nacional" de Chiang Kai-shek cuando el derrumbe de este último. Las guerrillas de Mao terminan entrando en las ciudades bajo la mirada atónita de un movimiento obrero por completo ajeno al Partido Comunista; se estaba consumando una **"revolución fría"** (en relación al proletariado) como la caracterizó un militante trotskista griego presente en el terreno mismo de los acontecimientos (Frank Glass)[2].

Lo que terminó ocurriendo fue una grandiosa revolución, pero de ninguna manera obrera ni tampoco socialista, sino **anticapitalista campesina** bajo patrones completamente distintos a la rusa de 1917. Una inmensa revolución en el país más populoso de la tierra, cuya sede fue el enorme campo chino (sobre todo del norte del país) y no las ciudades, y cuyo sujeto social fueron los campesinos, campesinos encuadrados por un partido ejército estalinista.

Un "modelo" de revolución opuesto a la democracia obrera de los soviets y la conducción política de los bolcheviques. Conducción democrática que nada tenía que ver con el tipo de relacionamiento burocrático y bonapartista (desde arriba) instrumentado por el maoísmo con las masas populares.

Si el sujeto social de la revolución no era el proletariado, toda una serie de investigadores han señalado que ni siquiera se vivió una experiencia de "democracia campesina"; esto sencillamente porque el campesinado que formó filas masivamente en el PCCh no poseía organismos propios, independientes, de representación, ni el propio partido era la expresión directa de sus intereses como clase (hay que recordar, además, que el campesinado no es "una clase" sino que la noción define **un conjunto de clases en el campo**; ver al respecto nuestro folleto *La rebelión de las 4 por 4*).

En esto Pierre Rousset, un autor marxista francés proveniente de la corriente mandelista, erra en el blanco: **¡presenta una elaboración acerca del maoísmo que es casi una adaptación completa a él y donde no aparece presente el problema de la ausencia de autodeterminación obrera y campesina en la revolución!**: "La originalidad del maoísmo no radica en haber reconocido la importancia de la cuestión agraria y del campesinado –esto ya se había hecho en Rusia- sino de haber sido capaz de organizarla directamente, de arraigarse en el mundo rural, de no sólo aliarse con los movimientos campesinos, sino de haberlos dirigido" ("Un balance crítico del maoísmo en la revolución").

El autor francés desarrolla un análisis casi opuesto a nuestra investigación, que referenciándose en un conjunto de autores prestigiosos en el país oriental, plantean la ausencia en China de verdaderas tradiciones de comuna rural: de "democracia campesina"; **tradiciones que, obviamente, el PCCh se dedicó, de todas maneras, y cuando embrionariamente aparecieron, a desalentar.**

Parece olvidarse que Trotsky había recomendado la orientación **opuesta** (retroceder con la clase obrera manteniendo el trabajo privilegiado del partido en el ámbito urbano). También pierde de vista (no le merece casi ninguna reflexión), **que el campesinado es más pasible de imposiciones bonapartistas desde arriba,** que fue lo que hizo, a la postre, el maoísmo, anulando, a nuestro modo de ver, el posible carácter **socialista** de la revolución[3].

En cualquier caso, la paradoja fue que se trataron de dos inmensas experiencias revolucionarias casi opuestas, como ya está dicho, que dieron lugar a la expropiación de la burguesía de sus respectivos países (entre ambos, un tercio del globo), pero que como subproducto del sujeto social que las llevó a cabo, y de la organización política que las encabezó, **desembocaron en un tipo de poder completamente distinto**.

Si la Revolución de Octubre llevó al poder a la clase obrera mediante sus organismos y partidos (soviets y partido bolchevique), la Revolución China de 1949 terminó llevando al poder a una organización burocratizada que nunca se basó en organismos de poder obreros, y, ni siquiera, de los campesinos, configurando lo que a nuestro modo de ver fue a la postre un **Estado burocrático,** que por su naturaleza nunca logró poner en marcha un proceso de verdadera transición al socialismo y que en pocas décadas volvió al capitalismo.

La clase obrera nunca estuvo en el poder

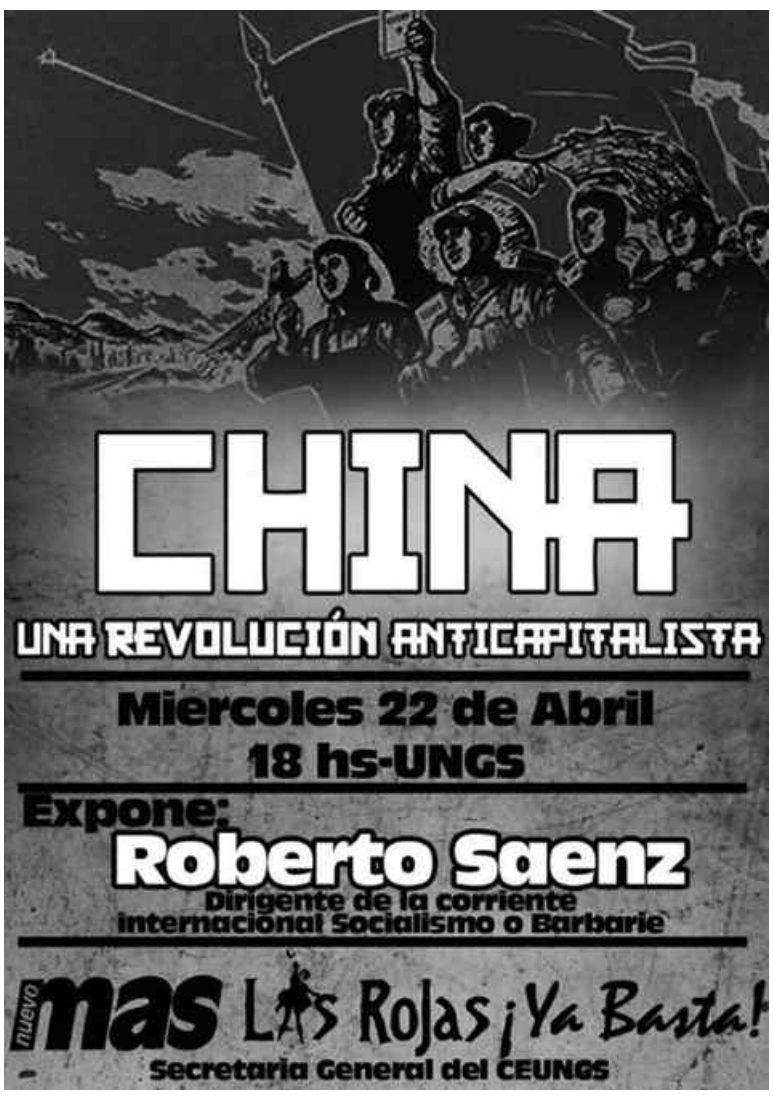
Esta última conclusión es la que nos lleva a una de las enseñanzas más importantes dejadas por el siglo pasado y que cobran vida, justamente, en el balance de las revoluciones históricas que fueron la rusa y la china: las consecuencias (respecto de la dinámica de la transición al socialismo) que tuvo la **burocratización** de ambas revoluciones. En realidad, la rusa burocratizada por el estalinismo, la china nacida burocráticamente deformada desde el comienzo, y, por añadidura, sin una base social en la clase obrera, de la cual el PCCh en 1949 era completamente **ajeno** (esto último es una evidencia histórica confirmada por la investigación).

Mucho se ha discutido entre los revolucionarios acerca de las consecuencias de esta realidad. Para no perder de vista las realizaciones de la Revolución China (la expropiación de los capitalistas, la independencia del imperialismo y la unificación del país), se la tendió a definir como una revolución "obrera y socialista". Estaba claro que la rusa había sido el más alto ejemplo de ese "tipo" de revolución: había dado lugar a una auténtica dictadura del proletariado, a un Estado obrero. Con la burocratización de la Revolución Rusa desde mediados de los años 20 y, definitivamente, con las terribles purgas de los años 30, la dictadura del proletariado fue liquidada: **la clase obrera perdió el poder**.

En todo caso, restaba definir si la URSS seguía siendo un Estado obrero. Perdido el poder por parte de la clase obrera, el Estado tendió cada vez más a dejar de ser obrero transformándose en burocrático, cambio cualitativo que se puede fechar entre finales de los años 30 y la salida de la Segunda Guerra Mundial.

En el caso chino las cosas fueron más **complejas**, si se puede. Nadie en su sano juicio puede afirmar hoy que hubiera configurado una dictadura del proletariado: el proletariado, como tal, nunca estuvo en el poder; otro interrogante era si, al menos, llegó a ser un Estado obrero de alguna manera "deformado".

Podemos tomar (con beneficio de inventario) una afirmación del reaccionario historiador liberal del siglo XX, Françoise Furet, que nos parece de todas maneras aguda respecto de lo que estamos afirmando: es cuando denuncia las **"equivalencias abstractas"** al que se hacen uso en las ciencias políticas para definir algunos



fenómenos.

Algo de esto hubo cuando se definió como "dictadura del proletariado" al Estado no capitalista chino posterior a 1949 dando a entender que como el PCCh era, en definitiva, un "partido obrero", y como éste había llegado al poder, **entonces en China se había puesto en pie una dictadura proletaria…**

Autores provenientes de la derecha "estalinófila" del movimiento trotskista llegaron a hablar de la China anticapitalista como de una experiencia de "sustituismo a escala gigantesca" (Deutscher), afirmando que aunque la clase obrera como tal no estaba en el poder, China era de todos modos un "Estado obrero" como subproducto de las "fuerzas gravitatorias obreras y socialistas" que provenían de la URSS.

Delimitemos dos cosas: muchos socialistas revolucionarios podían reconocer que China no era una dictadura proletaria; otra cosa era su identificación como "Estado obrero", a lo que convenía la mayoría en la medida que los capitalistas habían sido expropiados.

Esto provenía de una definición de Trotsky (sobre la base de la experiencia concreta de la degeneración de la URSS), donde afirmaba que en la medida que la propiedad siguiera estatizada, a pesar de la burocratización de la revolución, el Estado seguiría siendo "obrero".

Pero Trotsky también alertaba que si la relación de monopolio de la burocracia sobre el Estado y el excedente social se **cristalizaba**, era factible que se diera lugar a otro fenómeno social (por más que éste se mantuviera como un fenómeno **inestable,** agregamos nosotros).

Esto es lo que nos parece ocurrió en la propia URSS a partir de la burocratización de la revolución, y en China a partir de la toma del poder por parte del PCCh: **no dio lugar a una dictadura proletaria, pero tampoco a un auténtico Estado obrero**. Lo que emergió, más bien, fue una suerte de "Estado burocrático con restos proletarios y comunistas" (Rakovsky), que demostrando en la experiencia histórica el acierto y profundidad de la teoría política de Marx (que la liberación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos), no logró conducir a una transición al socialismo sino a la crisis y degeneración de esas sociedades, y, a la postre, a la vuelta al capitalismo.

Queremos señalar algo más a este respecto. El marxista norteamericano Hal Draper señaló con agudeza en su momento, que el principal aporte de Marx a la teoría política era, justamente, el que acabamos de señalar: **la idea de la liberación por ellos mismos de los explotados y oprimidos, más precisamente, de la clase trabajadora.**

El propio Mandel, proveniente de otra corriente política del trotskismo que la del revolucionario norteamericano, le reconocía a Draper esta afirmación, y realmente es así: la teoría política de Marx tiene como **centro** la afirmación de que nadie, ningún elemento "externo", ningún *deus ex machina* puede venir a realizar la emancipación de la clase obrera en sustitución de la misma clase obrera (incluyendo dentro de esto, claro está, sus organismos, programas y partidos), algo que toda la experiencia histórica del siglo pasado vino a confirmar y que fue, precisamente, la característica de las revoluciones anticapitalistas de posguerra, incluyendo en esto la china: **el fracaso, a la postre, de todas las experiencias de sustitucionismo social y político.**

La paradoja de la potencia china

Pero lo anterior no puede desconocer una serie de desarrollos **paradójicos**, sobre todo en el caso chino. Es un hecho real que la revolución anticapitalista de 1949 tuvo toda una serie de **logros y conquistas duraderas** que no se habrían podido obtener bajo el capitalismo y que son las que, paradójicamente, crearon las bases de la enorme potencia capitalista que es China hoy, segunda economía mundial.

Sin la Revolución China habría quedado **despedazada**, sometida a los imperialismos triunfantes de la Segunda Guerra Mundial. Nada de esto ocurrió: la unidad nacional del país lograda por la revolución, así como su independencia del imperialismo, fueron otras tantas de las bases estructurales para la potencia que se transformó China hoy, restauración del capitalismo y mundialización mediante: "**La nueva burguesía china puede darle las gracias a Mao**: si la Revolución China no hubiese protegido el país contra el dominio imperialista, la burguesía no habría podido ocupar la posición internacional que ocupa" (Pierre Rousset, "Hace 60 años… La República Popular China").

Segunda paradoja: no son tan claras las consecuencias que respecto de la condición obrera trajo la expropiación de los capitalistas. Mejor dicho: sí es claro que benefició claramente a un sector del proletariado (al que se educó de manera corporativa). La plusvalía estatizada fue a parar a manos de la burocracia, que la administró dándole concesiones a un sector del mismo: el sector del proletariado trabajador efectivo de las empresas estatales (una "nueva clase obrera de Estado" según la definición de Roland Lew, que sin duda vio elevada su condición de vida).

Pero restó un inmenso sector de los trabajadores sometido a condiciones de **precariedad**: "Los once millones de trabajadores de fábrica (obreros y empleados), se dividían, en lo esencial, en **dos categorías**: los más favorecidos son los **obreros permanentes de las fábricas estatales** (…) la otra categoría era la de los obreros **temporarios**, de estatus precario, sin estabilidad en el empleo, privados de las ventajas de la seguridad social. Se trataba de campesinos recientemente trasplantados a las villas y dispuestos a aguantar hasta hacerse efectivizar en las fábricas, a aceptar una situación incierta y precaria. Este sector obrero **desfavorecido** (largo tiempo desconocido en Occidente), cuya existencia era justificada por el régimen como 'el precio provisorio de un desarrollo rápido', era todavía en los años 80 la 'ulcera' del mundo obrero" (Lew, ídem, pp. 130).

> Es incuestionable que la Revolución China logró resolver tareas progresivas; esto lo único que significa es que la fuerza tremenda de la revolución anticapitalista permitió encarar algunas de las tareas históricas planteadas, aunque dicha resolución fuese distorsionada desde el momento mismo de la toma del poder por parte de la burocracia maoísta.

Otro capítulo es el de las consecuencias de las orientaciones administrativas y voluntaristas del PCCh, como el *Gran salto adelante* de finales de los años 50, cuya resultante fue producir **una tremenda hambruna en el campo**. Sería largo extendernos aquí en los **desastres de la planificación burocrática del maoísmo**, que terminaron -previo paso por la fallida "Revolución Cultural"- en la vuelta al capitalismo impulsado por Deng desde finales de los años 70 (y el maoísmo, como corriente dirigente dentro del partido, en bancarrota).

En síntesis: es incuestionable que la Revolución China logró resolver (hasta cierto punto, al menos) tareas **progresivas** que no lo hubiesen sido si seguía el Kuomintang en el poder. ¿Esto quiere decir que, en definitiva, el PCCh era progresivo? Para nada. Lo único que significa es que la fuerza tremenda de la revolución anticapitalista permitió encarar algunas de las tareas históricas planteadas, aunque dicha resolución fuese **distorsionada** desde el momento mismo de la toma del poder por parte de la burocracia maoísta.

Al no quedar el poder en manos de la clase obrera, no se pudo erigir un verdadero Estado obrero: rápidamente se reprodujeron dramáticas desigualdades sociales y las conquistas de la revolución, lamentablemente, fueron otras tantas bases para los éxitos capitalistas de la China de hoy: "Ironía de la historia, el capitalismo chino saca hoy los beneficios de la radicalidad de la revolución de 1949. Sin ella, el país habría pasado a la dependencia política y económica exclusiva de Japón o, más probablemente, habría caído bajo el dominio del imperialismo yanqui (…) **El capitalismo chino ha recibido así una segunda oportunidad**" (Pierre Rousset, "Revolución y contrarrevolución en la República Popular de China").

Notas

1 Para ampliar la lectura, ver el texto *Un debate necesario. China 1949: revolución campesina anticapitalista*, del mismo autor de esta nota.

2 Luego de la traición de la revolución obrera de 1925-27, y a partir del giro campesinista impreso por el maoísmo al PCCh, el partido se desimplantó duraderamente de los centros urbanos y el proletariado. De ahí que cuando los ejércitos campesinos ingresaran en las ciudades, la clase obrera los viera como ajenos; estaba cualitativamente despolitizada en relación a los años 20 (donde había sido el sujeto central de la Segunda Revolución China), habiendo retomado sus tradiciones **corporativas** alentadas por el Kuomintang (que fue el que durante esos 20 años había dominado sin competencia las mismas). La aberrante paradoja resultó ser que el PCCh en el poder lejos de darse un curso para elevar a la clase obrera a los asuntos generales (a clase dominante), **alimentó estas tradiciones corporativas llevando incluso al enfrentamiento de un sector obrero contra otro: los efectivizados contra los temporarios.**

3 Lo increíble del análisis de Rousset acerca de la Revolución China, es que parece insistir que la manera "no dogmática" de abordarla sería, a comienzos de este siglo XXI, no analizar críticamente las limitaciones que le trajeron la ausencia del rol central del proletariado en la misma, sino la "novedad" de una suerte de revolución "socialista" apoyada en el campesinado; un "capítulo que considera todavía no cerrado, ni mucho menos", olvidándose, al parecer, que China tiene hoy el proletariado más grande del mundo: **¡400 millones de obreros!** Parte de esto mismo es que su análisis conlleva una crítica implícita a las posiciones estratégicas de Trotsky para China, olvidándose, a la vez, de plantear la necesidad de retomar el hilo de la tradición de Chen Dui-xiu, fundador del PCCh y eminente miembro de la Oposición de Izquierda en China a comienzos de los años 30.

Telefónicos del Estado español

¡VIVA LA HUELGA DE LOS TRABAJADORES DE LAS CONTRATAS!

Todo el apoyo y solidaridad internacional con su lucha

- Abajo los contratos de precarización
- Pase a plantilla de todos los trabajadores que no lo están